



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1401/2020
10.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца Града Београда, кога заступа Градско правобранилаштво, против тужених Општине Палилула, коју заступа Општинско правобранилаштво и Приватног предузећа „Стевчевић КО“ д.о.о. ..., чији је пуномоћник Драган Субашић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5810/17 од 25.09.2019. године, у седници већа одржаној 10.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5810/17 од 25.09.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5810/17 од 25.09.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 2198/13 од 13.06.2017. године, која је исправљена решењима истог суда од 09.08.2017. године и 04.09.2017. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којом је тужилац тражио да се утврди да је ништаво решење Извршног одбора Општине Палилула број: ...-.../...-...-...-... од 01.07.2004. године, као неоснован. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да на име накнаде трошкова парничног поступка исплати туженој Општини Палилула износ од 148.000,00 динара и туженом приватном предузећу „Стевчевић КО“ д.о.о. износ од 142.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 5810/17 од 25.09.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда исправљена решењима истог суда од 09.08.2017. године и од 04.09.2017. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев туженог приватног предузећа „Стевчевић КО“ д.о.о. за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилац је благовремено изјавио посебну ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП, због потребе уједначавања судске праксе.

Друготужени Приватно предузеће „Стевчевић КО“ д.о.о. ..., је поднео одговор на ревизију.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП („Сл. гласник РС“, бр.72/11...55/14), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној (члан 404. став 1. ЗПП), јер тумачење појединачних одредби закона не представља разлог за примену члана 404. ЗПП. Такође, ревизија се односи на разрешење чињеничног питања конкретног спора, а тужилац у ревизији не указује на другачије одлуке другостепених судова или Врховног касационог суда. Посебном ревизијом не може се побијати правноснажна пресуда због погрешне оцене изведених доказа (чиме се заправо оспорава утврђено чињенично стање), због чега у конкретном случају не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана као ни потреба за уједначавањем судске праксе или новог тумачења права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Сл. гласник РС“, бр.72/11...55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијеног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења ништавости решења о давању у закуп непокретности поднета је 09.07.2008. године, а вредност предмета спора побијеног дела је 600.000,00 динара (означена у уводу првостепене одлуке).

С обзиром да вредност предмета спора побијеног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то изјављена ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић