



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 239/2020
18.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца „INTERCONT EXPORT-IMPORT“ ДОО Ауто кућа у Цетињу, Цетиње, Република Црна Гора, ул. Хумци бб, чији је пуномоћник Немања Лукић, адвокат у ..., против тужених: „CREDIT AGRICOLE BANKA SRBIJA“ а.д. Нови Сад, ул. Браће Рибникар бр. 4-6, чији је пуномоћник Маја Филиповић, адвокат у ... и АА из ..., ул. ... бр. ..., ради утврђења ништавости споразума о заснивању заложног права, вредност предмета спора 500.000,00 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 5055/18 од 28.11.2019. године, у седници већа одржаној дана 18.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 318/17 Привредном суду у Сремској Митовици, преко Привредног апелационог суда, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Привредног суда у Сремској Митровици П 318/17 ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 5055/18 од 28.11.2019. године.

По разматрању списка Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији. Ово стога што у списима предмета нема доказа о томе да је ревизија тужиоца и другостепена одлука против које је она изјављена достављена АА из

Према одредби члана 411. ст. 1, 2 и 3. Закона о парничном поступку прописано је да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије првостепени суд доставити противној странци у року од осам дана од пријема ревизије. У року од 30 дана од дана достављања ревизије противна странка може да поднесе суду одговор на ревизију. По пријему одговора или по протеку рока за одговор првостепени суд ће да достави ревизију и одговор на ревизију са списима Врховном касационом суду преко другостепеног суда у року од 15 дана.

Према одредби члана 141. Закона о парничном поступку прописано је да ће се пресуда и правни лек доставити лично странци, односно законском заступнику или пуномоћнику. Ставом 2. и 3. наведене одредбе прописано је да ако се лице коме писмено мора лично да се достави не затекне тамо где достављање треба да се изврши, под условом да је адреса тачна, достављач ће да остави обавештење да писмено може

да се преузме у суду у року од 30 дана од дана покушаног достављања, када се копија писмена истиче и на огласној табли суда, а по истеку овог рока ће се сматрати да је достављање извршено.

Према стању у списима, ревизија тужиоца је достављена АА из ... прибијањем писмена на његовој адреси. Овакво поступање није у складу са чланом 141. и чланом 411. Закона о парничном поступку, све из разлога што се достављање ревизије тужиоца морало извршити према правилима о личној достави. Следи да је достављање ревизије тужиоца морало да буде извршено непосредно АА из ..., а уколико се не затекне на његовој адреси достављање је требало да буде извршено остављањем обавештења на који начин може преузети писмено које му се доставља. Достављање прибијањем писмена на адреси странке није предвиђено као начин спровођења обавезне личне доставе. Имајући у виду овакво пропуштање првостепеног суда у погледу достављања, списи предмета се враћају том суду преко другостепеног суда, како би ревизију тужиоца доставио АА из ... у смислу члана 141. Закона о парничном поступку. При томе, према стању у списима нема уопште доказа о томе да је означеном лицу достављена пресуда Привредног апелационог суда Пж 5055/18 од 28.11.2019. године. Након уручења ревизије и другостепене одлуке АА из ... потребно је да првостепени суд комплетиране списе са доказом о уручењу, а по протеклу рока за одговор на ревизију, врати Врховном касационом суду, ради одлучивања о изјављеној ревизији.

На основу изнетих разлога, одлучено је као у изреци овог решења.

**Председник већа, судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић