



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 75/2020
17.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Гордана Божиловић Петровић и Владимир Петровић, адвокати из ..., против тужене Републике Србије, Први основни суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво, са седиштем у Београду, ради новчаног обештећења, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, за поступање у предмету Прр 146/20 у седници одржаној 17.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ надлежност Другог основног суда у Београду за поступање у предмету Првог основног суда у Београду Прр 146/20.

Образложење

Тужилац АА је 20.05.2020. године поднео тужбу Првог основном суду у Београду, ради новчаног обештећења, против тужене Републике Србије, Први основни суд у Београду.

Први основни суд у Београду је доставио Врховном касационом суду захтев за делегацију надлежности, наводећи да тужилац тужбом поднетом Првом основном суду у Београду тврди да је решењем Вишег суда у Београду утврђена повреда права на суђење у разумном року у поступку који се води пред тим судом - Првим основним судом у Београду П1 3243/17.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7., у вези става 1. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11, 55/14, 87/18), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Чланом 62. став 1. ЗПП, прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног касационог суда, имајући у виду цитирану законску одредбу, као и наводе из захтева за делегацију надлежности, Врховни касациони суд је у конкретном случају утврдио да је захтев за делегацију основан јер разлози изнети у захтеву представљају оправдане разлоге за делегацију другом суду (тужилац тужбом тврди да му је повређено право на суђење у разумном року у поступку пред судом коме је поднета тужба), због чега је целисходно да се одреди други стварно надлежан суд.

На основу члана 62. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић