



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1170/2020
04.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Божицара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милица Псутка, адвокат из ..., против туженог Предузећа за професионалну рехабилитацију и запошљавање особа са инвалидитетом „Гоша Солко“ доо из Смедеревске Паланке, чији је пуномоћник Срђан Ђорђевић, адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 410/17 од 11.04.2018. године, у седници већа одржаној дана 04.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Основном суду у Великој Плани ВРАЋАЈУ СЕ списи П1 419/15, преко Апелационог суда у Београду, ради отклањања процесног недостатка.

Списи Апелационог суда у Београду Гж1 410/17 **УСТУПАЈУ СЕ** том суду ради одлучивања да ли је ревизија изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 410/17 од 11.04.2018. године изузетно дозвољена у смислу одредбе члана 395. Закона о парничном поступку.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Великој Плани – Судска јединица у Смедеревској Паланци П1 419/15, ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 410/17 од 11.04.2018. године.

После разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији јер првостепени суд ревизију туженог није доставио Републичком јавном тужиоцу у смислу члана 402. став 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС” бр. 125/04 и 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Сл. гласник РС“ број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС и 55/14).

Према члану 402. став 1. ЗПП, примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416. ЗПП) у року од 8 дана, с тим што ће јавном тужиоцу заједно са ревизијом доставити препис пресуде против које је ревизија изјављена (став 2. наведеног члана).

Како је, у конкретном случају, првостепени суд пропустио да ревизију туженог и препис пресуде против које је изјављена достави Републичком јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, списи се враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак.

Имајући у виду да је првостепени суд пропустио да поступи у смислу члана 402. ЗПП, потребно је да ревизију, са преписом побијане пресуде, достави Републичком јавном тужилаштву, доказ о уручењу здружи списима, а потом списе поново врати Врховном касационом суду, ради одлучивања о овом ванредном правном леку.

На основу изнетог, применом члана 411. у вези члана 368. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Одредбом члана 395. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ број 125/04 и 111/09), која се примењује на основу одредбе члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 и 55/14), ревизија је изузетно дозвољена против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. истог Закона, када је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или када је потребно ново тумачење права. Када је ревизија изјављена с`позивом на наведену законску одредбу, као што је овде случај, апелациони суд мора одлучити о дозвољености ревизије по овом основу. То подразумева да апелациони суд у седници већа даје оцену о изузетној дозвољености ревизије и уколико веће оцени да је ревизија изузетно дозвољена, одлуку о томе доноси образложеним решењем.

Како је спис достављен Врховном касационом суду, а да претходно апелациони суд није одлучио у смислу наведене одредбе члана 395. ЗПП, то се предмет након достављања доказа о уручењу ревизије РЈТ-у, уступа Апелационом суду у Београду ради одлучивања о изузетној дозвољености ревизије, јер је то процесна претпоставка за одлучивање ревизијског суда о изјављеној ревизији.

На основу изложеног, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Божидар Вујичић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић