



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 319/2020
27.08.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић, Татјане Миљуш, Слађане Накић Момировић и Јелене Боровац, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца Друштво за трговину, спољнотрговински промет и услуге СИЛБО ДОО Београд, чији су пуномоћник Јован Мићић, адвокат у ..., против извршног дужника ГОРГОНА ДОО Београд у ликвидацији, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Привредног суда у Београду ИПВ (Ив) 131/2020 од 03.02.2020. године, у седници већа одржаној дана 27.08.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Привредног суда у Београду ИПВ (Ив) 131/2020 од 03.02.2020. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца изјављена против решења Привредног суда у Београду ИПВ (Ив) 131/2020 од 03.02.2020. године.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Ив 778/2015 од 03.01.2020. године одбијен је као неоснован предлог извршног повериоца којим је тражио да суд настави поступак извршења одређеног решењем о извршењу овог суда Ив 778/2015 од 06.02.2015. године, који је прекинут решењем овог суда Ив 778/2015 од 03.07.2019. године у односу на контролног члана АА.

Решењем Привредног суда у Београду ИПВ (Ив) 131/2020 од 03.02.2020. године, одбијен је приговор извршног повериоца изјављен дана 23.01.2020. године, те потврђено решење Привредног суда у Београду Ив 778/2015 од 03.01.2020. године.

Против решења Привредног суда у Београду ИПВ (Ив) 131/20120 од 03.02.2020. године, извршни поверилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права на основу одредбе члана 404. Закона о парничном поступку.

Врховни касациони суд је на основу члана 404. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 18/20), у вези члана 10. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС" бр. 31/11... 139/14), који се примењује на основу

одредбе члана 545. важећег Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС" бр. 106/15... 9/20), оценио да ревизија извршног повериоца није изузетно дозвољена.

Према члану 404. став 1. Закон о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 18/20), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). Према ставу 2. овог члана, о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана, одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Законом су прописани додатни, посебни услови, под којима Врховни касациони суд може изузетно дозволити ревизију и одлучити о овом правном леку, онда када ревизија није дозвољена на основу члана 403. Закон о парничном поступку. Стога истицање погрешне примене материјалног права представља законски разлог за изјављивање посебне ревизије, искључиво уколико због погрешне примене материјалног права у другостепеној одлуци постоји потреба да се размотре правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или потребе новог тумачења права.

Одредбом члана 420. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Одредбом става 2. овог члана, прописано је да ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

Одредбом члана 39. став 6. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописано да против правноснажног решења у поступку извршења и обезбеђења нису дозвољени ревизија ни поновљање поступка.

Одредбом члана 24. став 1. важећег Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да правни лекови у извршном поступку јесу жалба и приговор. Одредбом члана 27. став 3. овог закона прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Према томе, како је одлуком другостепеног већа потврђена одлука и одредбама Закона о извршењу и обезбеђењу прописано да против правноснажног решења у поступку извршења и обезбеђења није дозвољена ревизија, као посебним законом, то се ревизија извршног повериоца не може ни изузетно дозволити.

Врховни касациони суд је испитао и дозвољеност ревизије у границама својих овлашћења на основу одредбе члана 410., а у вези члана 413. Закона о парничном поступку, па је утврдио да ревизија извршног повериоца није дозвољена.

Иницијални акт, предлог за извршење је поднет 04.02.2015.године.

Како се ревизијом као ванредним правним леком из парничног поступка побија решење донето по приговору у извршном поступку, а одредбом Закона о извршењу и

обезбеђењу, као посебним законом, прописано да против правноснажног решења у поступку извршења и обезбеђења није дозвољена ревизија, то ревизија извршног повериоца није дозвољена на основу одредбе 39. став 6. Закона о извршењу и обезбеђењу (одредбе члана 27. став 3. сада важећег Закона о извршењу и обезбеђењу).

На основу члана 413. Закон о парничном поступку одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић