



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 779/2020
13.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужила АА из ..., ББ из ... и ВВ из ..., против тужене СЗКР „Quarado“ из Обреновца, чији је оснивач и законски заступник ГГ из ..., коју заступа Драган Радојчић, адвокат из ..., ради утврђења постојања радног односа и исплате зараде, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2016/16 од 15.12.2017. године, у седници одржаној 13.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Враћају се списи П1 11/14 Основном суду у Обреновцу, преко Апелационог суда у Београду, ради оцене испуњености услова за прекид поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Обреновцу П1 11/14 ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2016/16 од 15.12.2017. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је оценио да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

У овој правној ставри првостепени поступак окончан је доношењем пресуде Основног суда у Обреновцу П1 11/14 дана 29.09.2015. године, којом је утврђено да су тужиле биле у радном односу код туженог и тужени обавезан да свакој од тужила исплати утужене износе зараде са припадајућом каматом, доприносе за обавезно пензијско и инвалидско осигурање надлежном фонду ПИО, упише радни стаж у радне књижице тужила и преда тужилама радне књижице, као и тужилама накнади трошкове парничног поступка.

Против првостепене пресуде тужени је изјавио жалбу фебруара 2016. године о којој је у жалбеном поступку одлучено доношењем пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2016/16 од 15.12.2017. године, којом је жалба туженог одбијена а првостепена пресуда потврђена.

Поднеском од 30.01.2018. године, првостепени суд је обавештен да је тужиља ББ из ... преминула дана ...2016. године а као доказ уз поднесак достављена је фотокопија извода из матичне књиге умрлих за матично подручје Обреновац текући број ../2016 за тужиљу. Тужени је истог дана, 31.01.2018. године, изјавио ревизију против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2016/16 од 15.12.2017. године, а списи су достављени Врховном касационом суду на одлучивање о ревизији дана 10.03.2020. године.

Према члану 222. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14 и 87/18), суд утврђује прекид поступка између осталог, кад странка умре.

Будући да је тужиља ББ из ... преминула ...2016. године, у току жалбеног поступка, списи се враћају првостепеном суду ради оцене да ли су испуњени услови за прекид поступка према тужиљи ББ из ..., док наследник или старалац заоставштине тужиље поступак не преузме или док их суд на предлог противне стране не позове да то учине, сходно члану 222. тачка 1. у вези члана 225. став 1. ЗПП.

Применом члана 382. ЗПП, који се у поступку по ревизији примењује на основу члана 419. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић