



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 1910/2020**  
**25.06.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Александар Игић, адвокат из ..., против тужене Компаније "Дунав осигурање"-Главна филијала Нови Сад, поводом ревизије тужиле изјављене против решења Вишег суда у Новом Саду Гж 203/2020 од 29.01.2020. године, у седници већа одржаној дана 25.06.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи предмета П 6240/19 Основном суду у Новом Саду, преко Вишег суда у Новом Саду, ради отклањања процесног недостатка.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Новом Саду П 6240/19, ради одлучивања о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Новом Саду Гж 203/2020 од 29.01.2020. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији, будући да у списима нема доказа да је ревизија тужиле достављена туженој, нити да је другостепено решење од 29.01.2020. године достављено парничним странкама.

Одредбом члана 411. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18) прописано је да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије првостепени суд доставити противној странци у року од 8 дана. Према ставу 2. истог члана противна странка може да поднесе суду одговор на ревизију у року од 30 дана од дана пријема ревизије, док је ставом 3. прописано да ће по пријему одговора или по протеку рока за одговор првостепени суд доставити ревизију и одговор на ревизију са списима предмета Врховном касационом суду преко другостепеног суда у року од 15 дана.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде, а чланом 413. ЗПП да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд, ако то у границама својих овлашћења (члан 410.), није учинио првостепени суд).

Из стања у списима произилази да је првостепени суд пропустио да поступи у смислу одредбе члана 411. ЗПП, због чега је потребно да се ревизија тужиље достави туженој, а доказ о уручењу здружи списима. Осим тога, у списима нема доказа када је другостепено решење од 29.01.2020. године достављено подносиоцу ревизије и туженој, што је неопходно и ради оцене благовремености изјављене ревизије.

Првостепени суд ће отклонити процесне недостатке на које му је указано овим решењем и то достављањем ревизије туженој заједно са преписом другостепеног решења против ког је изјављена ревизија и доказ о уручењу здружити списима. Такође ће списима предмета здружити доказ о уручењу другостепеног решења тужиљи и након оцене благовремености ревизије, списе евентуално вратити Врховном касационом суду, ради одлучивања о ревизији.

На основу члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа-судија  
Бранислава Апостоловић, с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**