



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5370/2019
24.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Божидара Вујичића, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., ..., чији су пуномоћници Круна Савовић и Милош Стојковић, адвокати из ..., против тужених „Политика новине и магазини“ Друштво за издавање новина и магазина д.о.о. Београд и Бранислава Радивојше, одговорног уредника рубрике „Погледи“ у дневном листу „Политика“, чији су заједнички пуномоћници Споменка Билић, Мара Јањић, Марија Дабић и Јована Андрић, адвокати из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду ГжЗ 169/2019 од 13.09.2019. године, у седници одржаној 24.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду ГжЗ 169/2019 од 13.09.2019. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду ПЗ 344/2017 од 03.06.2019. године, ставовима првим и другим изреке делимично је усвојен тужбени захтев па су обавезани тужени да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете због претрпљених душевних болова због повреде части и угледа и на име накнаде нематеријалне штете због претрпљених душевних болова због повреде права на аутентичност солидарно исплате од по 100.000,00 динара са припадајућом законском затезном каматом на те износе, у складу са Законом о затезној камати почев од 03.06.2019. године па до коначне исплате. Ставовима трећим и четвртим изреке одбијен је тужбени захтев тужиоца у делу којим је тражио да се тужени солидарно обавезу да му на име накнаде нематеријалне штете због повреде части и угледа исплате преко досуђених 100.000,00 динара а до тражених 300.000,00 динара, за још 200.000,00 динара, као и на име накнаде нематеријалне штете због повреде права на аутентичност преко досуђених 100.000,00 динара до тражених 200.000,00 динара, за још 100.000,00 динара, све са законском затезном каматом на те износе почев од 03.06.2019. године па до исплате. Ставом петим изреке одбијен је тужбени захтев тужиоца у делу којим је тражио да се обавезе тужени Бранислав Радивојша да о свом трошку, без коментара и одлагања објави ову правноснажну пресуду најдоцније у првом наредном броју дневног листа “Политика” од дана правноснажности пресуде, под претњом новчаног кажњавања. Ставом шестим изреке обавезани су тужени да тужиоцу солидарно накнаде трошкове парничног поступка од

53.100,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде па до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду ГжЗ 169/2019 од 13.09.2019. године, ставом првим изреке одбијена је жалба тужених и првостепена пресуда потврђена у ставу другом и шестом изреке. Ставом другим изреке преиначена је првостепена пресуда у ставу првом изреке, тако што је одбијен тужбени захтев којим је тужилац тражио да се тужени солидарно обавезу да му на име накнаде нематеријалне штете због претрпљених душевних болова због повреде части и угледа исплате 100.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 03.06.2019. године па до исплате. Ставом трећим изреке обавезан је тужилац да туженима солидарно накнади трошкове другостепеног поступка од 18.900,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде па до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени су изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о ревизији тужених у смислу одредбе члана 405. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ број 72/11, 55/14 и 87/18), Врховни касациони суд је утврдио да је ревизија неблаговремена.

Одредбом члана 126. став 1. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“, бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016) прописано је да је ревизија дозвољена против другостепене пресуде ако је тужбени захтев одбијен, а изјављује се у року од 15 дана од дана достављања другостепене пресуде, а ставом 2. истог члана да у парници по тужби за накнаду штете и по тужби за остваривање права на део добити, ревизију из става 1. овог члана могу изјавити и тужилац и тужени.

Побијана правноснажна другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужених Споменки Билић, адвокату из ..., 07.10.2019. године (према повратници у списима). Рок за изјављивање ревизије од петнаест дана истекао је 22.10.2019. године (уторак). Ревизију против ове пресуде пуномоћник тужених изјавио је 25.10.2019. године предајом пошти препорученом пошљицом (RE 468 213 163 RS), дакле по протеку законом прописаног рока од 15 дана, што ревизију чини неблаговременом.

Како је ревизија тужених неблаговремена, Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић