



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 726/2020
26.02.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Божицара Вујичића и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА из ... број .., ..., кога заступа пуномоћник Верослав Гарић, адвокат из ..., против тужене „Комерцијалне банке“ АД Београд коју заступа пуномоћник Милан Петровић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости уговорне одредбе и стицања без основа, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 886/19 од 05.11.2019. године, у седници одржаној 26.02.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 886/19 од 05.11.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 886/19 од 05.11.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Краљеву П 524/2019 од 17.07.2019. године, ставом првим изреке утврђено је да је одредба члана 6. став 1. уговора о динарском кредиту без девизне клазуле број .. од 02.07.2013. године која се односи на накнаду обраде кредитног захтева и пуштања кредита од стране банке, закљученог између тужиоца, као корисника кредита и тужене, ништава и да не производи правно дејство. Ставом другим изреке обавезана је тужена да тужиоцу на име стицања без основа исплати износ од 8.000 динара са законском затезном каматом од 05.05.2016. године до коначне исплате. Ставом трећим изреке обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 17.300,00 динара са законском затезном каматом од истека парниционог рока до коначне исплате.

Пресудом Вишег суда у Краљеву Гж 886/19 од 05.11.2019. године одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Краљеву П 524/2019 од 17.07.2019. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11... 87/18) Врховни касациони суд је нашао да

нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП, јер је одлука у складу са правним ставом Грађанског одељења Врховног касационог суда од 22.05.2018. године.

По члану 403. став 3. истог закона, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења ништавости уговорне одредбе и стицања без основа поднета је 16.04.2019. године. Вредност предмета спора је 8.000 динара.

С обзиром да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић