



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1681/2020
11.03.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, др Илије Зиндовића и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Марија Јоксовић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Високи савет судства, Привредни суд у Сомбору, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Суботици, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гжрр. 107/19 од 10.09.2019. године, у седници од 11.03.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиле, изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гжрр. 107/19 од 10.09.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Вишег суда у Сомбору Гжрр 107/19 од 10.09.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сомбору Прр 220/18 од 09.01.2019. године, ставом првим изреке делимично је усвојен тужбени захтев. Ставом другим изреке тужена је обавезана да тужилци на име новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року исплати 400 евра са законском затезном каматом од 09.01.2019. године до исплате, све у динарској противвредности према курсу Народне банке Србије на дан исплате. Ставом трећим изреке одбијен је тужбени захтев тужиле преко досуђеног износа до тражених 3.000 евра у динарској противвредности са припадајућом каматом. Ставом четвртим изреке тужена је обавезана да тужилци накнади трошкове парничног поступка у износу од 49.200 динара, са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Гжрр 107/19 од 10.09.2019. године ставом првим изреке делимично је усвојена жалба тужене и преиначена првостепена пресуда у делу одлуке о трошковима поступка тако што је одбијен захтев тужиле за накнаду парничних трошкова преко износа од 30.000,00 динара до досуђеног износа првостепеном пресудом, са законском затезном каматом на ту разлику. У преосталом делу одбијене су жалбе парничних странака и потврђена је првостепена пресуда.

Ставом другим изреке одбијен је захтев тужиле за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против другостепене пресуде, тужиле је благовремено изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужиле као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11.. 87/18). Побијана одлука донета је применом одговарајућих одредаба Закона о заштити права на суђење у разумном року, који се примењује у овој врсти поступка. Без значаја је указивање у ревизији на другачије одлуке судова у овој врсти поступка, јер евентуално постојање другачије одлуке не би нужно указивало на другачији правни став суда, с обзиром да правилна примена материјалног права зависи од утврђеног чињеничног стања у сваком конкретном случају. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужбом од 16.08.2018. године тужиле је тражила исплату износа од 3.000 евра са припадајућом каматом.

Чланом 27. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да независно од врсте и висине тужбеног захтева, у поступку пред судом сходно се примењују одредбе о споровима мале вредности из закона којим се уређује парнични поступак. Ставом трећим овог члана одређено је да ревизија није дозвољена.

Из цитиране законске одредбе произилази да ревизија није дозвољена јер у поступку по захтеву за правично задовољење није прописана могућност изјављивања ревизије, а ревизија је такође недозвољена према чл. 468. став 1. и 479. став 6. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић