



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2776/2020
09.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Вукашин Сојкић, адвокат из ..., против тужених ББ, ВВ и ГГ, свих из ..., чији је заједнички пуномоћник Владимир Стојковић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији тужених, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2046/19 од 05.11.2019. године, на седници одржаној 09.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 1048/17 Основном суду у Крушевцу, преко Апелационог суда у Крагујевцу, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Основног суда у Крушевцу П 1048/17, ради одлучивања о ревизији тужених, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2046/19 од 05.11.2019. године.

После разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је утврдио да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужених.

Одредбом члана 402. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09, 36/11 и 53/13-УС), који се примењује на основу одредбе члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18-УС и 18/20) је прописано да, примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије, председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416) у року од 8 дана.

Како у достављеним списима предмета нема доказа да је ревизија тужених, достављена јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, то се списи предмета враћају Основном суду у Крушевцу, ради отклањања овог процесног недостатка, односно да би се примерак ревизије, заједно са преписом побијане пресуде уручио Републичком јавном тужиоцу и доказ о достављању истих приложио списима предмета.

Тужени су ревизију изјавили због потребе разматрања правних питања од општег интереса, уједначења судске праксе и потребе новог тумачења права (у ревизији је погрешно наведен члан 404. важећег Закона о парничном поступку).

Како је у овој парници поступак започет подношењем тужбе 24.03.2003. године, пре 01.02.2012. године, када је ступио на снагу важећи Закон о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11), и окончан, односно правноснажно решен доношењем пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2046/19 од 05.11.2019. године, то је Апелациони суд у Крагујевцу, надлежан да оцени допуштеност ревизије, на основу одредбе члана 395. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр.125/04, 111/09, 36/11 и 53/13-УС).

Кад првостепени суд поступи по налогу за достављање ревизије и преписа побијане пресуде Републичком јавном тужиоцу у смислу члана 402. ЗПП, доставиће списе предмета Апелационом суду у Крагујевцу, ради оцене о допуштености ревизије тужених у смислу члана 395. ЗПП, који ће затим списе предмета доставити Врховном касационом суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић