



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 93/2020**  
**02.07.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., коју заступа Зоран Лончар, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Александар Костић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Трећег основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 02.07.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** надлежност Првог основног суда у Београду за поступање у овој правној ствари.

**Образложење**

Тужиља је пред Трећим основним судом у Београду покренула парнични поступак против тужене, а ради накнаде штете.

Трећи основни суд у Београду је дана 25.06.2020. године поднео захтев за делегацију надлежности, а као разлог навео да се предметни поступак води по тужби тужиље АА која је истовремено и судија Трећег основног суда у Београду, те да постоје оправдани разлози за одређивање другог месно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, а имајући у виду одредбу чл. 32. Устава Републике Србије и члан 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог надлежног суда, на основу члана 62. став 7. у вези става 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013-УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020, у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП, прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Имајући у виду предмет спора у овој правној ствари и да је тужиља судија Трећег основног суда у Београду, то Врховни касациони суд налази да су у овој правној ствари испуњени услови из одредбе члана 62. Закона о парничном поступку, јер разлози изнети у захтеву указују да постоје оправдани разлози за одређивање

другог суда да поступа у овој правној ствари и то Првог основног суда у Београду, па је применом начела целисходности и економичности одлучено, као у изреци.

На основу члана 62. Закона о парничном поступку, у вези са чланом 3. став 1. тачка 56. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Бранислава Апостоловић,с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**