



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 16/2020
23.09.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Милунке Цветковић, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ.бр.486/20 од 10.08.2020. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Пожеги 2Пр.бр.2307/18 од 18.05.2020. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-107 Прж.10521/20 од 05.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 23.09.2020. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ.бр.486/20 од 10.08.2020. године као основан, па се **ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Пожеги 2Пр.бр.2307/18 од 18.05.2020. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-107 Прж.10521/20 од 05.06.2020. године, тако што Врховни касациони суд, на основу члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима, према окривљеном АА због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10) Закона о безбедности саобраћаја на путевима **ОБУСТАВЉА** прекршајни поступак.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Пожеги 2Пр.бр.2307/18 од 18.05.2020. године окривљени АА је оглашен одговорним да је учинио прекршај из члана 331. став 1. тачка 10) Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен је на новчану казну у износу од 20.000,00 (двадесетхиљада) динара коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде на означени жиро рачун, а уколико то не учини суд ће на основу члана 315. Закона о прекршајима посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне. Истовремено је окривљеном изречено 6 (шест) казних поена, који ће по правноснажности пресуде бити евидентирани од стране територијално

надлежне организационе јединице Министарства унутрашњих послова која возача води у евиденцији.

Истом пресудом окривљеном је изречена заштитна мера забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 3 (три) месеца, а коју ће након правноснажности пресуде извршити територијално надлежна организациона јединица МУП-а РС у складу са члановима 201. и 202. Закона о безбедности саобраћаја на путевима. Окривљени је обавезан да на име трошкова прекршајног поступка плати паушални износ од 2.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде.

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-107 Прж.10521/20 од 05.06.2020. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА и потврђена је пресуда Прекршајног суда у Пожеги 2Пр.бр.2307/18 од 18.05.2020. године.

Против наведених правноснажних пресуда Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости ПТЗ.бр.486/20 од 10.08.2020. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 3) Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд уважи као основан поднети захтев, те да укине правноснажне пресуде Прекршајног суда у Пожеги 2Пр.бр.2307/18 од 18.05.2020. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-107 Прж.10521/20 од 05.06.2020. године и списе предмета врати првостепеном суду на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима обавестио Републичког јавног тужиоца, који седници није присуствовао, на којој је размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Наиме, по налажењу Врховног касационог суда основано Републички јавни тужилац у поднетом захтеву указује да је побијаним прекршајним пресудама на штету окривљеног АА учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 3) Закона о прекршајима, јер исте уопште немају разлоге о облику кривице окривљеног, а што је утицало на доношење законите и правилне одлуке суда.

Ово стога што ни у изреци, а ни у образложењу побијане првостепене прекршајне пресуде нису наведени разлози о облику кривице окривљеног, а која одлучна чињеница за постојање одговорности окривљеног за прекршај је утицала на доношење законите и правилне пресуде, с обзиром да је кривица битно обележје прекршаја сагласно одредби члана 18. Закона о прекршајима, која указује на обавезу означавања облика кривице у изреци или образложењу првостепене одлуке. Дакле, првостепени прекршајни суд је, пропуштајући да наведе разлоге о облику кривице окривљеног, учинио битну повреду

одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 3) Закона о прекршајима, а другостепени прекршајни суд је, не отклањајући ову битну повреду одредаба прекршајног поступка на коју је указивано у жалби браниоца окривљеног, и сам учинио исту битну повреду одредаба прекршајног поступка, а на шта се основано указује у поднетом захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка која је утицала на доношење законите и правилне одлуке суда, побијане прекршајне пресуде би у конкретном случају требало укинути и предмет вратити првостепеном прекршајном суду на поновно одлучивање.

Међутим, како је одредбом члана 84. став 1. Закона о прекршајима прописано да се прекршајни поступак не може покренути нити водити ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен, а одредбом става 7. истог члана је прописано да покретање и вођење прекршајног поступка застарева у сваком случају када протекне два пута онолико времена колико се по закону тражи за застарелост, те како је окривљени АА оглашен одговорним за прекршај који је учињен дана 22.08.2018. године, то је, сходно одредби члана 84. став 7. Закона о прекршајима, у конкретном случају протеком дана 22.08.2020. године наступила апсолутна застарелост вођења прекршајног поступка, па како је услед ове околности искључена свака даља процесна радња у правцу прекршајног гоњења окривљеног за предметни прекршај, то је укидање побијаних правноснажних пресуда беспредметно, те се по правилној примени права прекршајни поступак мора обуставити.

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд је усвојио као основан поднети захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и преиначио побијане правноснажне пресуде Прекршајног суда у Пожеги 2Пр.бр.2307/18 од 18.05.2020. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-107 Прж.10521/20 од 05.06.2020. године тако што је, на основу члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима, обуставио прекршајни поступак против окривљеног АА због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10) Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

С обзиром на овако донету одлуку Врховни касациони суд је, на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима, одлучио да трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 286. став 1. и члана 287. став 4. у вези члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима одлучио као у изреци пресуде.

Записничар - саветник
Снежана Лазин,с.р.

Председник већа - судија
Веско Крстајић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић