



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 866/2020
22.09.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Веска Крстајић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Стевана Обренова, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције Спк По4-19/20 од 11.03.2020. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 438/20 од 02.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 22.09.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције Спк По4-19/20 од 11.03.2020. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 438/20 од 02.06.2020. године у односу на повреду закона из члана 438. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, док се захтев браниоца окривљене у преосталом делу ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције Спк По4-19/20 од 11.03.2020. године, окривљена АА, оглашена је кривом због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. КЗ, па јој је изречена условна осуда, тако што јој је утврђена казна затвора у трајању од једне године и шест месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљена у року од три године по правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљена је на основу члана 252. и 258. став 4. ЗКП, обавезана да оштећеном ББ исплати износ од 384.901,00 динара, а оштећеној ВВ износ од 62.386,73 динара, на име имовинскоправног захтева, у року од 12 месеци од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. На основу члана 264. став 1. ЗКП, окривљена је обавезана да накнади трошкове кривичног поступка чији ће износ бити одређен посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 438/20 од 02.06.2020. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљене АА, адвокат Стеван Обренов, због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 1) и члана 439. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине или преиначи, тако што ће према окривљеној одбити оптужбу на основу члана 422. тачка 3) ЗКП.

Врховни касациони суд је у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљене Републичком јавном тужиоцу и на седници већа, коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљене, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета, са пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости и након оцене навода у захтеву, нашао:

Бранилац окривљене АА у захтеву за заштиту законитости указује да су побијане правноснажне пресуде донете уз учињену битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, јер је окривљена оглашена кривом за кривично дело за које је у време доношења првостепене пресуде наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења. У вези са тим, бранилац у захтеву наводи да је окривљеној оптужбом стављено на терет кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. КЗ, које је према диспозитиву оптужног предлога извршено у периоду од септембра 2009. године до 25.09.2015. године, па имајући у виду овако определено време извршења кривичног дела, с обзиром на казну прописану за кривично дело злоупотребе службеног положаја из члана 359. став 1. КЗ – казна затвора од шест месеци до пет година, као време наступања апсолутне застарелости кривичног гоњења има се сматрати датум који је најповољнији по окривљену, а то је 01. септембар 2019. године, сходно члану 103. став 1. тачка 5) и члану 104. став 6. КЗ.

Изнете наводе захтева, Врховни касациони суд оценио је као неосноване.

Наиме, изложене наводе захтева бранилац окривљене истицао је и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани, о чему је на страни 2. у ставу 4. образложења своје пресуде Кж1 438/20 од 02.06.2020. године, дао јасне и довољне разлоге, које као правилне у свему прихвата и овај суд и у смислу члана 491. став 2. ЗКП, на те разлоге упућује.

Стога, Врховни касациони суд оцењује неоснованим наводе захтева браниоца окривљене АА да су правноснажне пресуде донете уз учињену битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП.

Бранилац окривљене у уводу захтева за заштиту законитости као разлог подношења истог истиче и повреду кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП.

Одредбом члана 484. ЗКП, прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП), при чему обавеза навођења разлога за подношење захтева због повреде закона, подразумева не само формално означавање о којој повреди закона је реч, већ и указивање на то у чему се она конкретно састоји.

Бранилац окривљене у захтеву за заштиту законитости само се формално позива на повреду закона због које је подношење овог ванредног правног лека дозвољено окривљеном преко браниоца – повреда кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, али не образлаже у чему се ова повреда закона састоји, због чега, по налажењу овог суда, захтев у овом делу нема прописан садржај у смислу члана 484. ЗКП, с обзиром да Врховни касациони суд није овлашћен да по службеној дужности испитује у чему се огледа истакнута повреда закона.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. и члана 487. став 1. тачка 3) ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар – саветник
Весна Веселиновић, с.р.

Председник већа – судија
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић