



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 928/2020
10.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је старалац ББ из ..., а чији је пуномоћник Миодраг Дрозовски, адвокат из ..., против туженог Града Београда, кога заступа Градско правобранилаштво Града Београда, ради утврђења, поводом ревизије туженог изјављене против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 978/19 од 08.08.2019. године, у седници већа одржаној дана 10.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋА СЕ предмет П 83673/10 Првом основном суду у Београду, преко Вишег суда у Крушевцу, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављен је предмет Првог основног суда у Београду, ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 978/19 од 08.08.2019. године.

У поступку претходног испитивања предмета, Врховни касациони суд је нашао да сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији туженог, која није достављена пуномоћнику тужиоца.

Одредбом члана 402. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 125/04... 111/09), који се примењује у смислу члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 87/2018), прописано је да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије, председник већа првостепеног суда доставити противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтев за заштиту законитости (члан 416.) у року од 8 дана.

Из стања у предмету види се да је првостепени суд ревизију туженог доставио, преко огласне табле, староцу тужиоца ББ из ..., иако је он за заступање у овој парници овластио адвоката Миодрага Дрозовског из Београда.

Одредбом члана 132. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да кад странка има законског заступника, односно пуномоћника, достављање се врши законском заступнику односно пуномоћнику, ако у закону није што друго одређено.

То значи да је првостепени суд био дужан да ревизију туженог, у смислу горе цитиране одредбе Закона, достави пуномоћнику тужиоца адвокату Миодрагу Дрозовском из Београда, а није тако поступио.

Из изложених разлога, на основу одредбе члана 411., у вези члана 368. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

У допуни поступка, првостепени суд ће примерак ревизије туженог доставити пуномоћнику тужиоца, а доказ о достављању здружити предмету, имајући у виду да противна страна има могућност да, у року од 15 дана од дана достављања ревизије, поднесе суду одговор на ревизију, у смислу одредбе члана 402. став 3. Закона о парничном поступку. По пријему одговора или по протеку рока за одговор, првостепени суд ће доставити ревизију и одговор на ревизију са списима предмета Врховном касационом суду, преко другостепеног суда, ради одлучивања о изјављеној ревизији (члан 402. став 4. Закона о парничном поступку).

**Председник већа – судија
Весна Поповић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**