



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 4824/2019
16.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници по тужби тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Миодраг Игњатовић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Привредни суд у Нишу, коју заступа Државно правобранилаштво, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде на основу признања Основног суда у Пироту Прр. бр. 179/19 од 07.08.2019. године, у седници већа одржаној 16.07.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде на основу признања Основног суда у Пироту Прр. бр. 179/19 од 07.08.2019. године.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиље за накнаду трошкова за одговор на ревизију.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом на основу признања Основног суда у Пироту Прр. бр. 179/19 од 07.08.2019. године, усвојен је тужбени захтев и обавезана тужена да тужиоцу накнади нематеријалну штету због повреде права на суђење у разумном року у износу од 500 евра у динарској противвредности на дан исплате по средњем курсу НБС са каматом од 07.08.2019. године и материјалну штету од 306.772,36 динара са законском затезном каматом од 07.08.2019. године до исплате. Обавезана је тужена да тужиљи накнади трошкове спора.

Тужена је благовремено изјавила ревизију против првостепене пресуде. Ревизију је изјавила као посебну због погрешне примене материјалног права. Позвала се на одредбу члана 404. ЗПП.

Тужиља је поднела одговор на ревизију. Трошкове одговора је тражила и определила.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије применом одредбе члана 403. став 1, члана 410. ст. 2. ЗПП (СГРС 72/11... 55/14) и одлучио да ревизија није дозвољена.

Одредба члана 403. став. 1. прописује да се ревизија може изјавити против правоснажне пресуде донете у другом степену. Ревизија је по члану 410. став 2. недозвољена ако је изјављена против пресуде против које се не може изјавити.

Сагласно наведеним законским одредбама ревизија се не може изјавити против пресуде донете у првом степену. Таква ревизија није дозвољена. Ревизија није разматрана као посебна ревизија јер је и по одредби члана 404. услов да се ревизијом побија другостепена одлука.

На основу изложеног Врховни касациони суд је ревизију одбацио применом чл. 413. ЗПП и одлучио као у изреци.

Врховни касациони суд, на основу овлашћења из члана 165. став 1. ЗПП, тужиљи није досудио трошкове за састав одговора на ревизију јер ови трошкови нису били у смислу члана 154. ЗПП нужни за вођење парнице.

Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић