



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 114/2020
22.01.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обојица из ..., Општина ..., чији је заједнички пуномоћник Саша Милетић, адвокат из ... и ВВ из ..., Општина ..., чији је пуномоћник Снежана Милетић, адвокат из ..., против тужене Специјалне болнице за психијатријске болести "Горња Топоница", са седиштем у Горњој Топоници, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Нишу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиље ВВ изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1339/2019 од 17.07.2019. године, у седници већа од 22.01.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПА СЕ Апелационом суду у Нишу предмет Основног суда у Алексинцу, Судска јединица у Соко Бањи П 168/2010, ради оцене изузетне дозвољености ревизије тужиље ВВ.

Образложење

Предмет Основног суда у Алексинцу, Судска јединица у Соко Бањи П 168/2010 достављен је Врховном касационом суду, ради одлучивања о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1339/2019 од 17.07.2019. године.

По оцени Врховног касационог суда, за сада нису испуњени законски услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Тужба у овом поступку поднета је 04.04.2006. године, па се на ревизијски поступак примењују одредбе ранијег Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 125/04, 111/09), на основу члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ 72/11, 55/14, 78/18), осим у погледу ревизијског цензуса. У ревизији тужиље наведено је да се овај ванредни правни лек подноси због, између осталог, погрешне примене материјалног права и потребе усаглашавања судске праксе. С обзиром да се у овом поступку примењује наведени ЗПП, који је у члану 395. прописивао да апелациони суд даје оцену о изузетној дозвољености ревизије, и да се Апелациони суд у Нишу није изјаснио о изузетној дозвољености ревизије у смислу

члана 395. ЗПП, предмет се враћа том суду ради поступања у смислу наведене законске одредбе.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**