



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 19/2020
06.10.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томић, Веска Крстајића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног „HIPER-SPES“ д.о.о. Бор, као правног лица и АА као одговорног лица у правном лицу, због прекршаја из члана 326. став 1. и 2. тачка 67. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ.бр.572/20 од 15.09.2020. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду, Одељење у Нишу II-204-Прж.бр. 16493/20 од 18.08.2020. године, у седници већа одржаној 06.10.2020. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ.бр.572/20 од 15.09.2020. године, као основан, па **СЕ ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-205-Прж.14502/20 од 30.07.2020. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-204-Прж.бр. 16493/20 од 18.08.2020. године, тако што Врховни касациони суд, према окривљенима „HIPER-SPES“ д.о.о. из Бора и АА, на основу члана 248. став 1. тачка б) Закона о прекршајима, обуставља прекршајни поступак за прекршај из члана 326. став 1. тачка 67. и став 2. Закона о безбедности саобраћаја на путевима због наступања застарелости за вођење прекршајног поступка.

Трошкови поступка падају на терет суда.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Зајечару 1 Пр 859/20 од 24.06.2020. године ослобођени су од одговорности: окривљени „HIPER-SPES“ д.о.о. Бор као правно лице да је учинило прекршај из члана 326. став 1. тачка 67. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и АА, као одговорно лице у правном лицу да је учинила прекршај из члана 326. став 2. у вези става 1. тачка 67. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, јер није доказано да су учинили прекршај за који је против њих поднет захтев за покретање прекршајног поступка и одређено је да трошкови прекршајног поступка падају на терет прекршајног суда који је водио поступак.

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-205-Прж.14502/20 од 30.07.2020. године усвојена је жалба подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка Полицијске управе у Бору, Одсека за саобраћајно-техничке послове и пресуда Прекршајног суда у Зајечару 1 Пр 859/20 од 24.06.2020. године је преиначена тако што су оглашени одговорним: окривљени „HIPER-SPES“ д.о.о., да је као правно лице учинило прекршај из члана 326. став 1. тачка 67. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на новчану казну у износу од 60.000,00 динара; и окривљена АА, да је као одговорно лице у правном лицу учинила прекршај из члана 326. став 2. у вези става 1. тачка 67. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђена на новчану казну у износу од 6.000,00 динара. Окривљени су дужни да новчане казне плате у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учине у датом року првостепени суд ће посебним решењем одлучити о начину извршења новчане казне и обавезани су на плаћање трошкова прекршајног поступка у износу од по 5.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности ове пресуде, што ако не учине трошкови ће бити наплаћени принудним путем.

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-204-Прж.бр. 16493/20 од 18.08.2020. године одбијене су као неосноване жалбе браниоца окривљеног „HIPER-SPES“ д.о.о. Бор, као правног лица и АА као одговорног лица у правном лицу, а пресуда Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-205-Прж.14502/20 од 30.07.2020. године је потврђена.

Против пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-204-Прж.бр. 16493/20 од 18.08.2020. године Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости ПТЗ.бр.572/20 од 15.09.2020. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка, у смислу члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 115. и члана 117. став 3. и 4. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи пресуду Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-205-Прж.14502/20 од 30.07.2020. године, тако што ће сходно члану 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима обуставити прекршајни поступак услед наступања застарелости вођења прекршајног поступка и одлучити да трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Врховни касациони суд је, након што је о седници већа, у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, обавестио Републичког јавног тужиоца, одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, те је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

По налажењу Врховног касационог суда, побијана пресуда Прекршајног апелационог суда донета је уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) Закона о прекршајима, с обзиром да је повређено право одбране окривљеног, јер није одлучено о поднетом захтеву за изузеће судија Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу и председника Прекршајног апелационог суда у Београду, а о коме је другостепени суд био дужан да одлучи, што је утицало на законито и правилно поступање суда и доношење одлуке.

Наиме, из списка предмета произилази да је бранилац окривљених у жалби на пресуду Прекршајног апелационог суда II-205-Прж.14502/20 од 30.07.2020. године,

којом је преиначена првостепена пресуда и окривљени су оглашени одговорним за наведени прекршај, поднео захтев за изузеће судија Прекршајног апелационог суда-Одељење у Нишу и председника Прекршајног апелационог суда у Београду због разлога из члана 112. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима. Међутим, без претходног одлучивања о поднетом захтеву за изузеће, по изјављеној жалби одлучивало је веће другостепеног суда у чијем саставу су биле судије чије изузеће је управо и тражио бранилац окривљених у поднетој жалби-Татјана Динуловић, као председник већа, Вера Цвјетковић, Мирјана Марковић, као чланови већа.

Одредбом члана 115. Закона о прекршајима прописано је да када судија који је учествовао у прекршајном поступку сазна да је поднет захтев за његово изузеће, дужан је да одмах обустави сваки рад на предмету, а ако се ради о изузећу из члана 112. став 1. тачка 6) овог закона, може до доношења решења о изузећу предузимати само оне радње за које постоји опасност од одлагања.

Чланом 117. став 3. Закона о прекршајима прописано је да ако се тражи изузеће судије другостепеног прекршајног суда решење о изузећу доноси председник истог суда, а ставом 4. прописано је, ако се тражи изузеће председника другостепеног прекршајног суда, решење о изузећу доноси председник Врховног касационог суда.

Из пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-204-Прж.бр. 16493/20 од 18.08.2020. године произилази да приликом одлучивања о жалби браниоца окривљених уопште није одлучено о захтеву за изузеће судија тог Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу, као ни о захтеву за изузеће председника Прекршајног апелационог суда у Београду, већ је у саставу судија чије се изузеће тражило донета пресуда којом се потврђује првостепена пресуда.

Како у предметном поступку другостепени суд није одлучио о захтеву за изузеће учињена је битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) Закона о прекршајима, из којих разлога би побијана другостепена пресуда требало да буде укинута и предмет враћен другостепеном суду на поновно одлучивање.

Међутим, како су окривљени прекршаје који су им стављени на терет према изреци првостепене пресуде учинили дана 24.08.2018. године, то је дана 24.08.2020. године, наступила апсолутна застарелост вођења прекршајног поступка, сходно одредби члана 84. став 1. и став 7. Закона о прекршајима.

Одредбом члана 84. став 1. Закона о прекршајима, прописано је да се прекршајни поступак не може покренути нити водити ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен, а одредбом става 7. истог члана прописано је да покретање и вођење прекршајног поступка застарева у сваком случају када протекне два пута онолико времена колико се по закону тражи за застарелост.

Сходно изнетом, како се застарелост прекршајног гођења рачуна од дана учињеног прекршаја, то је у конкретном случају застарелост наступила дана 24.08.2020. године, из којих разлога је Врховни касациони суд преиначио побијане пресуде и прекршајни поступак против окривљених „HIPER-SPES“ д.о.о. из Бора и АА,

обуставио на основу члана 287. став 4. у вези члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима.

Имајући у виду да је против окривљених обустављен прекршајни поступак, то је Врховни касациони суд одлучио да трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда, на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је нашао да је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца основан, те ја на основу члана 286. став 1. и члана 287. став 4. у вези члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима донео одлуку као у изреци пресуде.

Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.

Председник већа – судија
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић