



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4461/2019
04.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Немања Коларић, адвокат из ..., против тужене "Societe generale bank Srbija" АД Београд, коју заступа Алексић Немања, адвокат из ..., ради утврђења и стицања без основа, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1125/18 од 20.03.2019. године, у седници одржаној 04.12.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1125/18 од 20.03.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1125/18 од 20.03.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Старој Пазови П 255/18 од 13.09.2018. године, утврђено је да је ништава одредба члана 2. став 1. алинеја 5 уговора о готовинском кредиту број .. од 20.03.2017. године који је закључен између странака, а која прописује административне трошкове банке у износу од 14.160,00 динара, а ставом другим изреке, обавезана тужена да тужиоцу по основу неоснованог обогаћења исплати 14.160,00 динара са законском затезном каматом почев од 21.03.2017. године до исплате, као и трошкове парничног поступка у износу од 31.934,00 динара са законском затезном каматом почев од извршности пресуде до коначне исплате. Захтев тужиоца за исплату износа од 1.066,00 динара са траженом законском затезном каматом почев од дана пресуђења до исплате, као и захтев за досуду законске затезне камате на досуђени износ трошкова парничног поступка почев од доношења првостепене пресуде па до дана извршности је одбијен као неоснован.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1125/18 од 20.03.2019. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је одлука у складу са правним ставом Грађанског одељења Врховног касационог суда од 22.05.2018. године.

По члану 403. став 3. истог закона, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења поднета је 05.03.2018. године. Вредност предмета спора је 14.160,00 динара.

С обзиром да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић