



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 4673/2019**  
**29.01.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији су пуномоћници Марија Јоксовић и Зоран Бенић, адвокати из ..., против тужене Ванса Intesa АД Београд, чији је пуномоћник Немања Алексић, адвокат из ..., ради утврђења делимичне ништавости уговора о кредиту и стицања без основа, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 958/19 од 02.07.2019. године, у седници одржаној 29.01.2020. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 958/19 од 02.07.2019. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 958/19 од 02.07.2019. године.

### **Образложење**

Пресудом Основног суда у Врбасу П 1247/18 од 14.05.2019. године, усвојен је тужбени захтев тужиле и утврђено да је ништава одредба члана 3. тачка 3.5 обавезних елемената уговора о кредиту – готовински кредит број ... од 13.07.2015. године под називом "врста и висина свих накнада и других трошкова који падају на терет корисника кредита и других трошкова који падају на терет корисника кредита, у делу накнаде банке, што је тужена Ванса Intesa АД Београд дужна трпети и признати. Обавезана је тужена да тужили исплати 2.400,00 динара са законском затезном каматом од 13.07.2015. године под претњом принудног извршења. Обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка са законском затезном каматом од извршности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Гж 958/19 од 02.07.2019. године, одбијена је жалба тужене и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је одлука у складу са правним ставом Грађанског одељења Врховног касационог суда од 22.05.2018. године.

По члану 403. став 3. истог закона, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења ништавости одредбе уговора поднета је 06.08.2018. године. Вредност предмета спора је 2.400,00 динара.

С обзиром да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа  
судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић