



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1391/2020
16.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиоца Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Сомбор, чији је пуномоћник Драган Зарић, адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Торма Хари, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2292/19 од 04.10.2019. године, у седници већа одржаној 16.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2292/19 од 04.10.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сомбору П1 452/15 од 06.12.2018. године делимично је усвојен тужбени захтев па је обавезан тужени да тужиоцу на име накнаде штете исплати износ од 697.720,52 динара са законском затезном каматом почев од 01.10.2009. године па до исплате, док је део тужбеног захтева преко досуђеног а до траженог износа одбијен као неоснован. Тужени је обавезан и да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у досуђеном износу.

Против другостепене пресуде тужени је преко пуномоћника изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући благовременост изјављене ревизије у смислу одредбе члана 410. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-Одлука УС, 74/13 Одлука УС, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија туженог није благовремена.

Према одредби члана 403. став 1. ЗПП, против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде. Чланом 410. став 1. истог закона је прописано да неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта, а према члану 413. неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће Врховни касациони суд решењем, ако то у границама својим овлашћења (члан 410.) није учинио првостепени суд.

Побијену правноснажну пресуду пуномоћник туженог је примио 22.11.2019. године, што произлази из доставнице у списима, па је последњи дан рока за изјављивање ревизије био 22.12.2019. године (недеља), односно 23.12.2019. године (понедељак) као први наредни радни дан у смислу члана 103. ЗПП. Међутим, пуномоћник туженог је ревизију предао пошти 26.12.2019. године (четвртак), по протеку законом прописаног рока од 30 дана од дана достављања преписа пресуде, што ревизију чини неблаговременом.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци на основу одредбе члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Бранислава Апостоловић,с.р.**

**За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић**