



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 311/2020
02.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Гордане Комненић и Јасминке Станојевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., Општина ..., чији је пуномоћник Радислав Маравић, адвокат из ..., против туженог „Spider Serbia“ ДОО Борча, чији је пуномоћник Ивана Ивовић, адвокат из ... и туженог ББ из ..., ради утврђења недопустивости извршења и утврђења права својине, решавајући сукоб месне надлежности између Првог основног суда у Београду и Основног суда у Великом Градишту, у седници одржаној 02.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари месно је надлежан Први основни суд у Београду.

Образложење

Решењем Основног суда у Великом Градишту П 49/2017 од 04.09.2019. године, тај суд се огласио месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења предмет је доставио Првом основном суду као стварно и месно надлежном.

Први основни суд у Београду није прихватио месну надлежност, па се актом П 28930/19 од 02.12.2019. године обратио Вишем суду у Београду, ради одлучивања о сукобу надлежности, са образложењем да је Основни суд у Великом Градишту одржао неколико рочишта за главну расправу на којима су извођени докази, а да се по протеку рокова из члана 19. Закона о парничном поступку огласио месно ненадлежним.

Решењем Вишег суда у Београду Р 785/19 од 23.12.2019. године, тај суд се огласио стварно ненадлежним за решавање сукоба надлежности између Основног суда у Великом Градишту и Првог основног суда у Београду, те предмет уступио Врховном касационом суду као стварно надлежном.

Решавајући сукоб месне надлежности на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Сл. гласник РС“, бр.72/11, 87/18), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овој правној ствари стварно надлежан Први основни суд у Београду.

У конкретном случају, тужилац је Основном суду у Великом Градишту 22.02.2017. године поднео тужбу против тужених ради утврђења да је извршење одређено Закључком јавног извршитеља Ивана Младеновића И.Ивк 2522/13 од 22.04.2014. године на покретној ствари - моторној фрези, која је описана и процењена,

недопуштено, те да се утврди да је тужилац власник ове покретне ствари. Увидом у списе предмета јавног извршитеља одређено за територију Вишег суда у Београду (који је надлежан и за подручје Првог основног суда у Београду) И. Ивк 2522/13 утврђено је да је извршни поверилац Комунално предузеће „Spider Serbia“ из Борче (Општина Палилула) 15.07.2013. године поднео предлог за извршење на основу веродостојне исправе против извршног дужника ББ, ради исплате новчаног потраживања. У извршном поступку на основу Закључка извршитеља додељена извршном повериоцу моторна фреза, а на којој овде тужилац тражи утврђење права својине, као и утврђење да је спроведено извршење недопуштено.

Закон о парничном поступку у члану 19. став 1. прописује да ће суд по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу, а ставом 2. прописано је да ако се тужба не доставља туженом на одговор, суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема тужбе.

Чланом 58. ЗПП, прописано је да за суђење у споровима који настају у току и поводом судског или административног и извршног поступка, односно у току и поводом стечајног поступка, искључиво је месно надлежан суд који спроводи извршни, односно стечајни поступак, односно суд на чијем подручју се налази суд који спроводи извршни поступак, односно суд на чијем се подручју спроводи административно извршење.

Овај спор је настао из извршног поступка за који је надлежан Први основни суд у Београду, имајући у виду да је тужилац поднео тужбу ради недопустивости извршења пред тим судом и утврђења права својине на покретној ствари која је била предмет извршења и додељена Закључком извршитеља извршном повериоцу, овде туженом.

У том случају, искључиво је месно надлежан за одлучивање у овој правној ствари Први основни суд у Београду на основу члана 58. ЗПП, имајући у виду да је на територији која је у надлежности тог суда окончан извршни поступак, и да је тужилац поднео тужбу за недопустивост извршења.

Иако је основан навод Првог основног суда, да се Основни суд у Великом Градишту огласио месно ненадлежним по протеку рока из члана 19. ЗПП, ови наводи нису од утицаја на одлучивање о месној надлежности, имајући у виду да није реч о преклузивном року, а за одлучивање о недопустивости извршења искључиво је месно надлежан суд на чијем подручју је спроведено извршење.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци на основу члана 22. став 2. ЗПП.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић