



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5393/2019
29.01.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ..., ЋЋ из ..., ЕЕ из ..., ЖЖ из ..., ЗЗ из ..., чији је заједнички пуномоћник Патрић Бојан, адвокат из ..., против туженог Града Вршца, кога заступа Градски правобранилац Града Вршца, ради стицања без основа, одлучујући о ревизији вештака Басараба Милоша изјављеној против решења Вишег суда у Панчеву Гж 627/19 од 16.07.2019. године, у седници одржаној 29.01.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији вештака Басараба Милоша изјављеној против решења Вишег суда у Панчеву Гж 627/19 од 16.07.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија вештака Басараба Милоша изјављена против решења Вишег суда у Панчеву Гж 627/19 од 16.07.2019. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Вршцу П 579/17 од 13.02.2019. године, вештаку су досуђени трошкови и награда за извршено вештачење у укупном износу 22.659,00 динара што је обавезан да исплати тужени Град Вршац.

Решењем Вишег суда у Панчеву Гж 627/19 од 16.07.2019. године одбијена је као неоснована жалба вештака и потврђено првостепено решење.

Против другостепеног решења вештак Басараба Милош је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер примена Правилника о накнади трошкова у судским поступцима и члана 268. став 1. ЗПП није спорна у судској пракси, није потребно ново тумачење права, а ревидент у ревизији не указује на судске одлуке којима је на другачији начин решено ово правно питање.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

Према члану 410. став 2. тачка 1. ЗПП ревизија је недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није овлашћено за подношење ревизије.

Вештак није био странка у поступку, ни умешач у смислу члана 215. ЗПП који би се придружио једној или другој странци. Имајући у виду да ревизију могу изјавити странке и умешач, а не и остали учесници у поступку који представљају доказно средство (сведоци, вештаци), то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић