



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев 3712/2020  
17.09.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Ненад Давидовић адвокат из ..., против тужене „Комерцијална банка“ АД Београд, чији је пуномоћник Немања Алексић адвокат из ..., ради утврђења и стицања без основа, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Чачку Гж 1121/19 од 21.04.2020. године, у седници већа одржаној дана 17.09.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи предмета П 1265/18 Основном суду у Чачку, преко Вишег суда у Чачку, ради спровођења провере.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављен је спис предмета Основног суда у Чачку П 1265/18, ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Чачку Гж 1121/19 од 21.04.2020. године.

Након разматрања списка Врховни касациони суд је утврдио да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

У конкретном случају ревизију је за тужену изјавио адвокат Немања Алексић, позивајући се на депоновано генерално пуномоћје VIII-Су.бр. 41-16/18 од 16.08.2018. године.

Одредбом члана 85. став 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18 - у даљем тексту ЗПП), прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је странка адвокат, а чланом 410. став 2. тачка 1. ЗПП да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није овлашћено за подношење ревизије. Одредбом члана 91. став 2. ЗПП прописано је, поред осталог, да је суд дужан да у току целог поступка пази да ли је лице које се појављује као пуномоћник овлашћено за заступање.

Чланом 176. Судског пословника („Службени гласник РС“ бр. 110/2009...78/2018) прописано је да се генерално пуномоћје депонује за употребу у једном суду (став 1.). Када

се пуномоћник странке позива на генерално пуномоћје, које се налази у списима судске управе тог суда, писарница ће, пре достављања предмета судији, проверити да ли је у предмету приложен препис пуномоћја, као и да ли такво пуномоћје постоји, односно да није опозвано, што ће се констатовати у предмету уз навођење пословног броја писмена уз које је приложен изворник пуномоћја, односно редног броја уписника судске управе под којим је депоновано генерално пуномоћје (став 2.).

Списи предмета достављени су Врховном касационом суду без претходне провере извршене у складу са цитираном одредбом члана 176. став 2. Судског пословника, у ситуацији када се пуномоћник тужене позива на депоновано генерално пуномоћје. Из тог разлога списи су морали бити враћени првостепеном суду ради поступања по наведеној одредби Судског пословника – здруживања преписа генералног пуномоћја и сачињавања констатације да то пуномоћје постоји и да није опозвано, односно навођења пословног броја писмена уз које је приложен изворник пуномоћја и редног броја уписника судске управе под којим је генерално пуномоћје депоновано. Овакво поступање је неопходно ради оцене дозвољености ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 1. ЗПП.

Осим тога, неопходно је да првостепени суд спроведе адекватне провере и на околност да ли је пуномоћје, којим је адвокат Немања Алексић ангажован за поступање у овом поступку од стране туженог, потписано од стране законског односно статутарног заступника правног лица туженог, односно да ли је то лице актом или одлуком надлежног органа друштва овлашћено за издавање пуномоћја за заступање.

На основу одредбе члана 382. став 2. у вези члана 419. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић