



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рж1 г 34/2020
17.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Марина Милановић, у предмету предлагача АА, ББ, обе из ... и ВВ из ..., чији је пуномоћник Михајло Павловић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Р4 г 62/20 од 17.11.2020. године, дана 17.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба предлагача и потврђује решење Апелационог суда у Београду Р4 г 62/20 од 17.11.2020. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Р4 г 62/20 од 17.11.2020. године, одбијен је приговор предлагача ради убрзања поступка који се води пред Апелационим судом у Београду под Гж бр. 7040/19.

Против наведеног решења предлагачи су благовремено изјавили жалбу, без навођења законских разлога.

Испитујући побијано решење на основу члана 16. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/2015), одлучено је да жалба предлагача није основана.

О жалби је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова у суду у смислу одредбе члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/15).

У поступку нису учињене битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 1, 2, 3, 5, 7. и 9. Закона о парничном поступку, на које Врховни касациони суд пази по службеној дужности, а ни битна повреда одредаба парничног поступка на коју се у жалби указује.

У конкретном предмету ценећи све критеријуме прописане за оцену повреде права на суђење у разумном року, Апелациони суд у Београду је утврдио да је предмет спора новчано потраживање тужилаца, да је поступак отпочео подношењем иницијалног акта – тужбе првостепеном суду дана 04.04.2017. године. У наведеном парничном поступку првостепени суд је све радње предузимао ажурно и у законом предвиђеним роковима, те је донео пресуду П 1744/17 дана 25.02.2019. године, која је отпремљена странкама дана 21.03.2019. године. Против наведене пресуде жалбе су изјавили тужиоци дана 10.04.2019. године и тужени против одлуке о трошковима поступка садржане у пресуди дана 17.05.2019. године. Спис је примљен у Апелационом суду у Београду дана 18.09.2019. године и заведен под бројем Гж 7040/19 и распоређен у рад поступајућем судији дана 12.11.2019. године (на основу решења Су VII-39 181/19 од 17.11.2019. године). Другостепени суд је одлучујући о жалбама одржао седницу већа дана 15.10.2020. године, а дана 30.10.2020. године због недостатка у достави пред првостепеним судом, уз решење Гж 7040/19 од 15.10.2020. године вратио је спис предмета П 1744/17 Трећем основном суду у Београду, ради отклањања уочених процесних недостатака. Поступак пред првостепеним судом од подношења тужбе дана 04.04.2017. године до доношења првостепене пресуде дана 25.02.2019. године трајао је 1 годину 10 месеци и 21 дан, а поступак по жалби од њеног пријема у другостепени суд (18.09.2019. године) до подношења приговора за убрзање поступка 09.10.2020. године траје 1 годину и 20 дана. О жалби није до подношења приговора одлучено коначно од стране Апелационог суда у Београду, али је оцењујући дужину трајања целог поступка у складу са праксом Уставног суда, Врховног касационог суда, као и Европског суда за људска права, Апелациони суд у Београду нашао да приговор подносилаца за повреду права на суђење у разумном року није основан.

Полазећи од напред наведеног правилна је оцена нижестепеног суда о неоснованости приговора, с обзиром на критеријуме за оцену трајања суђења у разумном року прописаним одредбом члана 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Мерила за оцену трајања суђења у разумном року прописана су у члану 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, према коме се при одлучивању о правним средствима којима се штити право на суђење у разумном року уважавају све околности предмета суђења, пре свега сложеност чињеничних и правних питања, целокупно трајање поступка и поступање суда, јавног тужилаштва или другог државног органа, природа и врста предмета суђења или истраге, значај предмета суђења или истраге по странку, понашање странака током поступка, посебно поштовање процесних права и обавеза, затим поштовање редоследа решавања предмета и законски рокови за заказивање рочишта и главног претреса и израду одлука.

Према члану 32. став 1. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/2006) прописано је да свако има право да му независан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року, јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и оптужбама против њега.

Жалбени наводи подносилаца који указују да је Апелациони суд био дужан да у року од 9 месеци поступи по жалби, односно реши поступак по жалби, нису основани.

Закон о парничном поступку предвиђа наведени рок којим је прописана дужност другостепеног суда да о жалби одлучује најкасније 9 месеци од дана пријема списка од првостепеног суда, али се ради о инструктивном року за суд, који је уз наведено дужан да поштује и редослед при одлучивању, као и давање предности хитним предметима, што све указује да непоштовање наведеног рока не доводи до последица које би условиле другачију оцену основаности приговора ради убрзања поступка у конкретном предмету. Последице непоштовања инструктивних рокова, како правилно цени побијано решење не доводе аутоматски до утврђења повреда права на суђење у разумном року и не дозвољавају одвојено посматрање наведеног рока у односу на целокупни ток поступка, па с тога правилно закључује нижестепени суд да подносиоцу није повређено право на суђење у разумном року, имајући у виду целину поступка и имајући у виду и ажурност нижестепеног суда – Апелационог суда да је због процесних недостатака пред првостепеним судом списе предмета вратио истом ради отклањања процесних недостатака.

Из наведених разлога, а на основу члана 18. Закона о заштити права на суђење у разумном року одлучено је као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против овог решења није жалба дозвољена.

С у д и ј а
Марина Милановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић