



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 2275/2020**  
**01.10.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Слађана Ђуричковић адвокат из ..., против тужене „Комерцијалне банке“, а.д. Београд, са седиштем у Београду, коју заступа Милан Петровић адвокат из ..., ради утврђења ништавости и стицања без основа, у поступку претходног разматрања списка ради одлучивања о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Зајечару Гж 1136/2019 од 15.01.2020. године, у седници већа одржаној 01.10.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Враћају се списи П 499/2019 Основном суду у Зајечару, преко Вишег суда у Зајечару, на допуну поступка.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављен је спис Основног суда у Зајечару П 499/2019, ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Зајечару Гж 1136/2019 од 15.01.2020. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је утврдио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

У конкретном случају, ревизију је за тужену изјавио Милан Петровић, адвокат из ..., позивајући се на депоновано пуномоћје код Основног суда у Зајечару.

Одредбом члана 85. став 3. Закона о парничном поступку прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је странка адвокат, а чланом 410. став 2. тачка 1. тог закона да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није овлашћено за подношење ревизије. Чланом 176. став 1. Судског пословника прописано је да се генерално пуномоћје депонује за употребу у једном суду. Према ставу 2. тог члана, када се пуномоћник странке позива на генерално пуномоћје које се налази у списима судске управе тог суда, писарница ће, пре достављања предмета судији, проверити да ли је у предмету приложен препис пуномоћја, као и да ли такво пуномоћје постоји, односно да није опозвано, што ће се констатовати у предмету, уз навођење пословног броја писмена уз које је приложен изворник пуномоћја, односно редног броја уписника судске управе, под којим је депоновано генерално пуномоћје.

Списи предмета достављени су Врховном касационом суду без претходне провере извршене у складу са чланом 176. став 2. Судског пословника, у ситуацији када се пуномоћник тужене позива на депоновано генерално пуномоћје. Из тог разлога списи су морали бити враћени првостепеном суду ради поступања по наведеној одредби Судског пословника – здруживања преписа генералног пуномоћја и сачињавања констатације да то пуномоћје постоји и да није опозвано, односно навођења пословног броја писмена уз које је приложен изворник пуномоћја и редног броја уписника судске управе, под којим је генерално пуномоћје депоновано. Овакво поступање је неопходно ради оцене дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 1. ЗПП.

На основу члана 382. у вези члана 419. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Бранислава Апостоловић,с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**