



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 5219/2019**  
**01.10.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа пуномоћник Бранко Франц Бутолен, адвокат у ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање Београд, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Неготину Гж 653/19 од 15.08.2019. године, у седници већа од 01.10.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Неготину Гж 653/19 од 15.08.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П 9934/16 од 17.01.2017. године одбијени су приговори апсолутне и месне ненадлежности, усвојен је тужбени захтев и обавезан тужени да тужиоцу накнади трошкове поступка.

Решењем Вишег суда у Неготину Гж 653/19 од 15.08.2019. године одбијена је жалба тужиоца, потврђено решење о трошковима поступка садржано у првостепеној пресуди и одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. става 2. тачке 5. у вези члана 420. става 6. ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11...18/20), Врховни касациони суд је установио да ревизија није дозвољена.

Према одредбама члана 28. ЗПП за утврђивање права на изјављивање ревизије меродавна је само вредност предмета спора главног тужбеног захтева, а камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка не узимају се у обзир ако не чине главни захтев.

У конкретном случају, ревизија је изјављена против решења о трошковима поступка. Трошкови поступка не чине главни захтев, већ представљају споредно потраживање, и не узимају се у обзир приликом утврђивања права на изјављивање ревизије, па је Врховни касациони суд установио да ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа – судија  
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић