



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 3344/2019**  
**30.09.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА и ББ, обојице из ..., Општина ..., чији је пуномоћник Љубодраг Вуковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство финансија, Пореска управа, чији је заступник Државно правобранилаштво, ради неоснованог обогаћења, одлучујући о ревизији тужилаца, изјављеној против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 322/19 од 16.04.2019. године, на седници одржаној 30.09.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятна ревизија тужилаца, изјављена против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 322/19 од 16.04.2019. године.

**Образложење**

Основни суд у Крушевцу, пресудом П 448/17 од 23.01.2019. године, одбио је као неоснован тужбени захтев тужилаца, којим су тражили да се обавезе тужена да изврши тужиоцима повраћај неосновано наплаћеног износа од 80.055,10 динара, који држи на основу неоснованог обогаћења, са законском затезном каматом на износ од 30.000,00 динара од 10.01.2012. године и на износ од 50.055,10 динара од 27.01.2012. године до коначне исплате, све у року од 15 дана од дана пријема писаног отправака пресуде, под претњом принудног извршења (став први изреке). Обавезао је тужиоце да накнаде туженој трошкове парничног поступка у износу од 6.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправака пресуде, под претњом принудног извршења (став други изреке).

Виши суд у Крушевцу, пресудом Гж 322/19 од 16.04.2019. године, одбио је као неосновану жалбу тужилаца и потврдио пресуду Основног суда у Крушевцу П 448/17 од 23.01.2019. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиоци су изјавили ревизију, као посебну, због погрешне примене материјалног права, на основу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Врховни касациони суд је испитао благовременост ревизије тужилаца на основу одредбе члана 410. став 1. а у вези члана 413. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18) и утврдио да ревизија тужилаца није благовремена.

Тужба је поднета 27.02.2017. године.

Према стању у списима предмета, побијана другостепена пресуда је примљена 13.05.2019. године (према доставници као доказу о пријему, с тим што је на полеђини исте написано име примаоца адвокат Љубодраг Вуковић), док је ревизија од стране именованог адвоката изјављена 13.06.2019. године предајом пошти препоручено и примљена у Основном суду у Крушевцу 14.06.2019. године (према пријемном штампилу – забележби о пријему писмена Основног суда у Крушевцу).

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП је прописано, да, против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Како је побијана другостепена пресуда примљена 13.05.2019. године, то је ревизија тужилаца предата пошти препоручено 13.06.2019. године, поднета по протеку законског рока за изјављивање ревизије од 30 дана, имајући у виду да је последњи дан за изјављивање ревизије била среда, 12.06.2019. године, због чега није благовремена, на основу одредби члана 103. став 2. и 104. став 1. и 2, а у вези одредбе члана 403. став 1. ЗПП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић