



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1599/2020
24.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Славиша Цветковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство унутрашњих послова, Полицијска управа Врање, ПС Прешево, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Лесковцу, ради дуга, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 520/15 од 10.11.2015. године, у седници већа одржаној 24.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 520/14 Основном суду у Бујановцу, а преко Вишег суда у Врању, на допуну поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављен је спис Основног суда у Бујановцу П 520/14, ради одлучивања о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 520/15 од 10.11.2015. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је утврдио да нису испуњени услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

У конкретном случају, ревизија изјављена од стране тужене, потписана је од стране правобранилачког помоћника Синише Станојковића, по овлашћењу заменика државног правобраниоца Саше Станојевића. У списима предмета не постоји приложено овлашћење заменика државног правобраниоца којим се правобранилачки помоћник овлашћује на предузимање радњи заступања у предметном поступку пред судом.

Одредбом члана 11. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“, број 55/14) прописано је да је Државно правобранилаштво заступник Републике Србије у правним поступцима пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима, када Република Србија има положај странке или умешача о чијим правима и обавезама се одлучује у том поступку (став 1.). Чланом 30. истог закона прописано је да правобранилачки помоћник и правобранилачки приправник могу предузети радње заступања у поступку пред судом, органом управе или другим

надлежним органом, у границама писменог овлашћења заменика државног правобраниоца.

Имајући у виду да у списима предмета нема писменог овлашћења заменика државног правобраниоца којим овлашћује правобранилачког помоћника Синишу Станојковића да у предметном поступку пред судом предузима радње заступања тужене, враћа се спис првостепеном суду, како би спровођењем адекватних провера утврдио да ли је именовани правобранилачки помоћник овлашћен од стране заменика правобраниоца за заступање тужене и изјављивање ревизије на правноснажну пресуду донету у другом степену. Овакво поступање неопходно је ради оцене дозвољености ревизије у смислу члана 410. ЗПП.

Када првостепени суд отклони указани процесни недостатак, доставиће спис Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

На основу изнетог, применом члана 382. став 2. у вези члана 419. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислава Апостоловић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**