



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 2061/2020**  
**24.09.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула и Слађане Накић Момировић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Драган Милетић, адвокат из ..., против тужене Основне школе „Бора Станковић“ из Богујевца, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Лесковцу, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу 20 Гж1 1803/19 од 16.08.2019. године, у седници већа одржаној 24.09.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи П1 1079/17 Основном суду у Лесковцу, преко Апелационог суда у Нишу.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Лесковцу П1 1079/17, ради одлучивања о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу 20 Гж1 1803/19 од 16.08.2019. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужиле.

Из стања у списима произлази да је тужилца поднеском од 16.06.2020. године повукла ревизију изјављену против пресуде Апелационог суда у Нишу 20 Гж1 1803/19 од 16.08.2019. године, након чега је првостепени суд донео решење П1 1079/17 од 27.07.2020. године којим је на основу члана 410. став 2. тачка 3) Закона о парничном поступку ревизију одбацио као недозвољену.

Имајући у виду изложено, потребно је да првостепени суд спроведе извиђај на околност да ли је решење првостепеног суда П1 1079/17 од 27.07.2020. године правноснажно.

На основу члана 419. у вези са чланом 382. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС и 55/14) одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија**

**Катарина Манојловић Андрић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић