



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 г 35/2020
15.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Јасминка Станојевић, у предмету предлагача Земљорадничка задруга „АА“ Пожега, чији је пуномоћник адвокат Атанасијевић Драгана из ..., у предмету заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача изјављеној на решење Апелационог суда у Крагујевцу Р4г 16/20 од 01.10.2020. године, исправљено решењем истог суда под истим бројем од 03.12.2020. године, донео је дана 15.01.2021. године,

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ жалба предлагача Земљорадничке задруге „АА“ из Пожеге, изјављена против решења Апелационог суда у Крагујевцу Р4г 16/20 од 01.10.2020. године, исправљеног решењем истог суда под истим бројем од 03.12.2020. године, као недозвољена.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Р4г 16/20 од 01.10.2020. године, исправљеног решењем истог суда под истим бројем од 03.12.2020. године, одбијен је приговор предлагача којим је тражио да се утврди повреда права на суђење у разумном року у поступку који се води пред тим судом у предмету Гж 2834/19, као и захтев за накнаду трошкова поступка.

Против наведеног решења предлагач је дана 28.12.2020. године изјавио жалбу, због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду, сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/15), којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Поступајући по жалби предлагача у смислу одредби члана 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

Према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу да се поднесу док се поступак не оконча.

Према стању у списима и разлозима побијаног решења, предмет на који се односи приговор предлагача примљен је у Апелациони суд у Крагујевцу дана 01.07.2019. године, а окончан решењем истог суда Гж 2834/19 од 17.09.2020. године, којим је укинута пресуда Основног суда у Пожеги П 94/19 од 08.05.2019. године и предмет је враћен првостепеном суду на поновно суђење. Одлука о приговору ради убрзавања поступка пред Апелационим судом у Крагујевцу, Р4г 16/20, донета је дана 01.10.2020. године, по окончању поступка у коме је тражена заштита права на суђење у разумном року, а против овог решења предлагач је поднео жалбу дана 28.12.2020. године.

Да би се о жалби мериторно одлучило, потребно је да поступак у којем је тражена заштита права на суђење у разумном року није окончан. Одсуство тог битног услова или елемента за мериторно одлучивање о жалби представља сметњу за даљи ток поступка и жалбу чини недозвољеном, због чега се жалба применом члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацује као недозвољена.

**Судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

Поука о правном леку

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић