



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Ур 21/2020
18.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула и Бранислава Босиљковића, чланова већа, са саветником Драгицом Вранић, као записничарем, одлучујући о поднеску од 06.12.2020. године, који је поднео АА из ..., бр. ..., преко пуномоћника Душка Ковачевића, адвоката из ..., у нејавној седници већа одржаној дана 18.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Ревизија се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

АА из ... је, преко адвоката као пуномоћника, поднео Врховном касационом суду, преко Управног суда, поднесак од 06.12.2020. године, означен као ревизија.

У поступку претходног испитивања поднетог поднеска, Врховни касациони суд је решењем Ур 21/2020 од 09.12.2020. године, наложио пуномоћнику подносиоца да исти уреди тако што ће се, у року од 8 дана од дана пријема овог решења, прецизно писмено изјаснити које ванредно правно средство подноси овом суду и против одлуке ког суда, а коју одлуку ће доставити у прилогу. Ово јер је наведени поднесак означен као "ревизија против пресуде Управног суда 24 У уз 5/20 од 08.10.2020. године". Суд је указао пуномоћнику подносиоца на то, да су, према одредбама чл. 49. до 65. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" 111/09), ванредна правна средства против одлука Управног суда захтев за преиспитивање судске одлуке и тужба за понављање поступка. Истим решењем је указано на то, да ће поднесак бити одбачен на основу члана 101. став 4. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 87/18), који се сходно примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима, уколико пуномоћник подносиоца не поступи по захтеву суда у остављеном року.

Поступајући по наведеном решењу Врховног касационог суда од 09.12.2020. године, АА се преко пуномоћника изјаснио да у свему остаје код изјављене ревизије у смислу члана 23. Закона о заштити узбуњивача.

Ванредна правна средства против одлука Управног суда су захтев за преиспитивање судске одлуке и тужба за понављање поступка. Ревизија као ванредно правно средство које је прописано одредбом члана 23. став 5. Закона о заштити узбуњивача ("Службени гласник РС" 128/14), може се изјавити у поступку за судску заштиту у вези са узбуњивањем који се води по правилима поступка предвиђеним наведеним законом, а у коме се сходно примењују одредбе Закона о парничном поступку које уређују поступање у радним споровима.

Како је АА из ... преко пуномоћника овом суду поднео ревизију против пресуде Управног суда, а не неко од Законом о управним споровима прописаних ванредних правних средстава, Врховни касациони суд је на основу наведених прописа у вези члана 30. став 1. Закона о уређењу судова одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 18.01.2021. године, Ур 21/2020

Записничар,
Драгица Вранић,с.р.

Председник већа – судија,
Катарина Манојловић Андрић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић