



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4218/2020
25.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Бранка Станића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у правној ствари предлагача – правног следбеника пок. АА, бив. из ..., ББ из ... и правних следбеника пок. ВВ, бившег из ..., ГГ и ДД из ... и ЂЂ из ..., чији је заједнички пуномоћник Мирко Радоја из ..., против противника предлагача Града Пожаревца, кога заступа Градско правобранилаштво из Пожаревца, ради одређивања накнаде за одузете непокретности, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 231/20 од 03.06.2020. године, у седници одржаној 25.11.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 231/20 од 03.06.2020. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 231/20 од 03.06.2020. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Основног суда у Пожаревцу Р1 7/2019 од 03.10.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је предлог предлагача ради утврђивања накнаде за одузете катастарске парцеле ближе описане у том делу изреке, па је ставовима другим, трећим и четвртим изреке утврђена висина накнаде за одузете катастарске парцеле ближе описане у тим деловима изреке. Ставом петим, шестим, седмим и осмим изреке, обавезан је град Пожаревац да предлагачима исплати одређене износе на начин ближе описан у тим деловима изреке. Решењем Р1 7/19 од 14.11.2019. године одлучено је о трошковима ванпарничног поступка.

Решењем Вишег суда у Пожаревцу Гж 231/20 од 03.06.2020. године, ставом првим изреке, предмети Вишег суда у Пожаревцу Гж 232/20 и Гж 233/20 спојени су списима предмета Гж 231/20 ради једновременог одлучивања. Ставом другим изреке, одбијена је као неоснована жалба града Пожаревца и потврђено решење Основног суда у Пожаревцу Р1 7/2019 од 03.10.2019. године. Преиначено је решење Основног суда у Пожаревцу Р1 7/19 од 14.11.2019. године тако што је обавезан противник предлагача град Пожаревац да предлагачима солидарно исплати трошкове поступка у износу од 2.080.750,00 динара.

Против става трећег другостепеног решења (одлука о трошковима поступка) предлагачи су изјавили ревизију на основу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП и члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11) измењеног чланом 14. став 2. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 55/2014, ступио на снагу 31.05.2014. године), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној (члан 404. став 1. ЗПП) јер се изузетна ревизија може изјавити само због погрешне примене материјалног права, а не и због примене процесних правила. Одлука о парничним трошковима представља примену процесних правила.

Ревизија није дозвољена ни као редовна у смислу члана 13. став 1. тачка 2. Закона о изменама и допунама ЗПП, којом је новелиран члан 403. став 2. ЗПП, будући да је изјављена само против решења о трошковима.

Одредбом члана 28. ЗПП прописано је да кад је за утврђивање стварне надлежности, састава суда, права на изјављивање ревизије и у другим случајевима предвиђеним у овом закону меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева (став 1). Камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и парнични трошкови не узимају се у обзир ако не чине главни захтев (став 2).

Имајући у виду да је у овом случају ревизија изјављена против одлуке о трошковима поступка, која не представља главни захтев, ревизија је недозвољена.

У овом случају не може се применити члан 403. став 2. ЗПП по коме је ревизија увек дозвољена у случају преиначења јер је у посебној одредби Закона о парничном поступку који регулише право на изјављивање ревизије прописано да се трошкови поступка не узимају у обзир ако не чини главни захтев, као у конкретном случају, па специјално правило искључује примену општих правила (члан 467. ЗПП).

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић