



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2053/2020
10.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Грујић, адвокат у ..., против тужене Републике Србије, Министарство одбране, коју заступа Војно правобранилаштво, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Зајечару Гж 738/19 од 05.09.2019. године, у седници већа одржаној 10.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснована, ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Зајечару Гж 738/19 од 05.09.2019. године.

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев тужиоца за накнаду трошкова ревизијског поступка.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду П 2228/13 од 25.10.2016. године одбачена је ревизија тужиоца од 27.09.2016. године изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1085/15 од 06.07.2016. године.

Решењем Вишег суда у Зајечару Гж 738/19 од 05.09.2019. године одбијена је жалба тужиоца и потврђено првостепено решење.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене одредаба Закона о парничном поступку.

Испитујући изјављену ревизију у смислу члана 408. у вези члана 420. става 6. ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11...18/20), Врховни касациони суд је установио да ревизија није основана.

Тужилац је, путем пуномоћника Владимира Грујића, адвоката из ..., изјавио ревизију против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1085/15 од 06.07.2016. године која није потписана. Према становишту нижестепених судова, непотписана ревизија није потпуна без обзира на то што садржи меморандум адвоката и приложено пуномоћје за заступање.

Према одредбама чланова 370. и 371. у вези члана 419. ЗПП ревизија мора да садржи потпис подносиоца ревизије, а ревизија која не садржи потпис је непотпуна. Према члану 410. ставу 1. ЗПП првостепени суд ће решењем, без одржавања рочишта, одбацити непотпуну ревизију. Ревизија тужиоца изјављена 27.09.2016. године против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1085/15 од 06.07.2016. године не садржи потпис. Уз ревизију је приложено пуномоћје којим је тужилац овластио Владимира Грујића, адвоката из ..., да изјави ревизију и на ревизији се налази меморандум пуномоћника тужиоца, али то, супротно неоснованим ревизијским наводима, не значи да пуномоћник тужиоца није морао да потпише ревизију. Сходно наведеном, нижестепени судови су, на основу правилне примене члана 410. и 401. става 2. ЗПП, одбацили ревизију тужиоца од 27.09.2016. године.

Врховни касациони суд је, на основу члана 414. става 1. у вези члана 420. става 6. ЗПП, одлучио као у изреци.

Применом члана 165. става 1. ЗПП у вези члана 153. ЗПП, Врховни касациони суд је одбио захтев тужиоца за накнаду трошкова ревизијског поступка јер није успео у овом поступку.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић