



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р 233/2020

04.12.2020. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, др Илије Зиндовића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., чији је пуномоћник Радисав Николић, адвокат из ... и ББ из ..., чији је пуномоћник Снежан Цветић, адвокат из ..., против туженог Република Србија, Основни суд у Ужицу, кога заступа Државно правобранилаштво РС, Одељење у Ужицу, одлучујући о захтеву Основног суда у Ужицу за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 04.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Пожеги за поступање у предмету Основног суда у Ужицу Прр 130/2020.

Образложење

Тужиоци су дана 18.11.2020. године поднели тужбу Основном суду у Ужицу против туженог Републике Србије, ради новчаног обештећења због утврђене повреде права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Ужицу П 978/19.

По пријему тужбе, Основни суд у Ужицу је доставио Врховном касационом суду спис предмета Прр 130/2020, са захтевом за делегацију надлежности. У садржини захтева је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету, будући да тужиоци тужбом траже исплату новчаног износа због незаконитог и неправилног рада Основног суда у Ужицу, као органа туженог. Како је суд коме је поднета тужба уједно и орган туженог против кога је усмерен тужбени захтев, то Основни суд у Ужицу закључује да би било целисходно да се одреди други стварно надлежан суд за поступање у овом предмету.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18) је прописано да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Имајући у виду да је у поднетој тужби као орган туженог Републике Србије означен Основни суд у Ужицу, по оцени Врховног касационог суда постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и

Црне Горе“ - Међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године ... „Службени гласник РС“ - Међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године).

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу овлашћења из члана 62. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци овог решења.

**Председник већа - судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић