



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5128/2020
19.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., чији је пуномоћник Миодраг Рајковић адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарства одбране, коју заступа Војно правобранилаштво, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Чачку Гж 923/19 од 06.02.2020. године, у седници већа одржаној 19.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Чачку Гж 923/19 од 06.02.2020. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 18258/16 од 04.10.2017. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор пресуђене ствари. Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев па је обавезана тужена да тужиоцу исплати износ од 62.321,30 динара на име обрачунате затезне камате на трошкове парничног поступка, досуђене пресудом Другог општинског суда у Београду П. 4367/07 од 30.10.2009. године, све са законском затезном каматом почев од 08.06.2016. године до коначне исплате. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 60.793,00 динара са законском затезном каматом почев од дана наступања извршности пресуде па до исплате.

Пресудом Вишег суда у Чачку Гж бр. 923/19 од 06.02.2020. године, ставом првим изреке пресуде, преиначена је пресуда Првог основног суда у Београду 25П бр. 18258/16 од 04.10.2017. године у ставу два и три изреке, тако што је одбијен тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се тужена обавезе да плати износ од 62.321,30 динара на име обрачунате законске затезне камате на трошкове парничног поступка досуђене пресудом Другог општинског суда у Београду П бр. 4267/07 од 30.10.2009. године, све са законском затезном каматом почев од 08.06.2016. године до коначне исплате. Трећим ставом изреке, обавезан је тужилац да туженој на име накнаде трошкова парничног поступка плати износ од 12.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, с предлогом да се о истој одлучи сходно члану 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, у смислу члана 410. став 1. у вези члана 403. ЗПП, („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18), Врховни касациони суд је нашао да је ревизија тужиоца неблаговремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају, другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужиоца 27.05.2020. године, а ревизија против правноснажне другостепене пресуде изјављена је од стране пуномоћника тужиоца непосредно суду дана 07.07.2020. године, по протеку законом прописаног рока. Наиме последњи дан за изјављивање ревизије био је 26.06.2020. године (петак), а ревизија је изјављена дана 07.07.2020. године односно по протеку рока од 30 дана.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић