



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 247/2020
23.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца Републике Србије, Министарство правде, Виши суд у Крушевцу, против извршног дужника АА из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о захтеву Вишег суда у Крушевцу за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници одржаној 23.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Краљеву за поступање у овој правној ствари.

Образложење

Пред Вишим судом у Крушевцу у току је поступак по жалби извршног повериоца Вишег суда у Крушевцу изјављеној против решења Основног суда у Трстенику И 7809/10 од 25.06.2020. године, којим је обустављено извршење одређено решењем о извршењу Основног суда у Крушевцу, Судска јединица Трстеник И 7809/10 од 21.04.2020. године ради намирења новчаног потраживања.

Виши суд у Крушевцу је поднео захтев заведен по пословним бројем Гж 1719/20 од 02.12.2020. године за одређивање другог стварно надлежног суда у смислу члана 62. став 1. ЗПП, наводећи као разлоге за делегацију да је жалбу против решења решења Основног суда у Трстенику И 7809/10 од 25.06.2020. године изјавио управо Виши суд у Крушевцу.

Одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда у овој правној ствари, на основу члана 62. став 7. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14 и 87/18), Врховни касациони суд је оценио да је предлог основан.

Наиме, чланом 62. ставу 1. ЗПП, прописано је да надлежан суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Дакле, поступање другог суда који је стварно надлежан за поступање у предмету може бити одређено, под условом да суд који је по закону месно надлежан, није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

По оцени Врховног касационог суда у конкретном случају су испуњени услови из члана 62. став 1. ЗПП, с обзиром да разлози изнети у захтеву указују да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом и чине оправданим одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, због чега је и одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић