



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2795/2020
25.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Бранка Станића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Бранко Алексић, адвокат из ..., против тужене Јавне медијске установе „Радио Телевизија Србије“, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1655/19 од 05.12.2019. године, у седници одржаној 25.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1655/19 од 05.12.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1655/19 од 05.12.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 797/18 од 27.02.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужена да му исплати на име мање исплаћених зарада 78.000,00 динара и то на појединачне новчане износе са законском затезном каматом и датумом каматног почетка ближе описано у том делу изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца да се обавезе тужени да му накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 1655/19 од 05.12.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 55/14) Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној, јер умањење нето прихода услед примене Закона о привременом уређивању основице за

обрачун и исплату плата, односно зараде и других сталних примања код корисника јавних средстава, није спорно у судској пракси, нити захтева ново тумачење права.

Ревизија није дозвољена ни као редовна на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба ради накнаде штете поднета је 05.03.2018. године. Вредност предмета спора побијаног дела је 78.000,00 динара.

С обзиром на то да је вредност предмета спора испод динарске противвредности од 40.000 евра, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић