



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1155/2020
02.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП „Инфостан“ Београд, кога заступа Градско правобранилаштво града Београда, против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Веселиновић Дупор Драгана, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 5227/19 од 10.05.2019. године, у седници одржаној 02.12.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 5227/19 од 10.05.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 5227/19 од 10.05.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Првог основног суда у Београду П 26318/16 од 26.10.2016. године, која је исправљена решењем истог суда од 06.03.2019. године, ставом првим изреке, одржано је на снази решење о извршењу Првог основног суда у Београду Ив 1726186/10 од 19.02.2010. године којим је обавезана тужена да тужиоцу на име дуга исплати 18.377,06 динара са законском затезном каматом почев од 30.11.2009. године до исплате, као и трошкови извршног поступка у износу од 5.115,08 динара. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 5227/19 од 10.05.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер плаћање накнаде за комуналне услуге и примена Одлуке о

снабдевању топлотном енергијом у граду Београду, Одлуке о начину плаћања комуналних услуга на територији града Београда и члана 312. Закона о облигационим односима није спорно у судској пракси нити захтева ново тумачење права.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

Према члану 468. став 1. ЗПП спорови мале вредности у смислу одредбе ове главе јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. По ставу 4. истог члана као спорови мале вредности сматрају се и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео не прелази износ из става 1. овог члана (члан 33. став 2).

Према члану 479. став 6. ЗПП прописано је да у поступку о споровима мале вредности, против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија.

Тужба ради исплате поднета је 23.12.2010. године. Вредност предмета спора побијаног дела је 18.377,06 динара.

С обзиром на то да је вредност предмета спора испод динарске противвредности 3.000 евра, у питању је спор мале вредности у коме ревизија није дозвољена по цитираној одредби члана 479. став 6. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић