



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5208/2020
20.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца Града Зајечара, кога заступа Правобранилац Града Зајечара и Жељко Ристић, адвокат из ..., против тужене АА из ..., Република ..., чији је пуномоћник Александар Михајловић, адвокат из ..., ради раскида уговора и по противтужби тужене АА против тужиоца-противтуженог Града Зајечара, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене-противтужиле изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Гж 319/20 од 23.07.2020. године, у седници одржаној 20.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене-противтужиле изјављена против решења Апелационог суда у Нишу Гж 319/20 од 23.07.2020. године.

Образложење

На припремном рочишту одржаном 25.09.2019. године, Виши суд у Зајечару је решењем на записнику одбио истакнут приговор месне ненадлежности тог суда за поступање у овом спору, против кога је тужена-противтужиле изјавила жалбу која је решењем истог суда П 80/19 од 04.10.2019. године, одбачена као недозвољена. Против тог решења тужена-противтужиле је изјавила жалбу Апелационом суду у Нишу.

Апелациони суд у Нишу је решењем Гж 319/20 од 23.07.2020. године, ставом првим изреке, одбио жалбу тужене-противтужиле и потврдио решење Вишег суда у Зајечару П 80/19 од 04.10.2019. године. Ставом другим изреке, одбио је и захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужена-противтужиле је изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5., у вези члана 420. став 3. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужене-противтужиле није дозвољена, јер је изјављена против одлуке против које се по закону не може поднети.

Наиме, према члану 420. став 3. Закона о парничном поступку, ревизија је увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се изјављена жалба одбацује,

односно којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању жалбе изјављене против првостепене пресуде, у делу којим је одлучено о главној ствари.

Како је побијаним другостепеним решењем потврђено првостепено решење о одбацивању жалбе против одлуке о приговору месне ненадлежности, којим се не одлучује о главној ствари, ревизија тужене-противтужиље, према члану 420. став 3. ЗПП, није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић