



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рж1 р 10/2020**  
**26.02.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, судија Зорана Делибашић, у предмету предлагача АА из ..., кога заступа Драган Николић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача, изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Р4 р.3/2020 од 13.02.2020. године, дана 26.02.2021. године, без испитног поступка, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена жалба предлагача АА из ..., изјављена против решења Апелационог суда у Нишу Р4 р.3/2020 од 13.02.2020. године.

**Образложење**

Предлагач је дана 21.01.2020. године, поднео Апелационом суду у Нишу приговор ради убрзања поступка у предмету Гж1 155/19, којим је тражио да се утврди да му је повређено право на суђење у разумном року и да се наложи другостепеном суду да поступак оконча у року од 30 дана.

Решењем Апелационог суда у Нишу Р4 р.3/2020 од 13.02.2020. године, одбијен је као неоснован приговор предлагача ради убрзања поступка.

Против овог решења, предлагач је Врховном касационом суду дана 27.02.2020. године, преко Апелационог суда у Нишу, поднео жалбу и предложио да се побијано решење преиначи тако што ће се утврдити да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу члана 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/15), Врховни касациони суд је закључио да је жалба недозвољена.

Одредбом члана 16. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, прописано је да се жалба подноси председнику суда који је одлучивао о приговору, а према ставу 2. истог члана да он одмах доставља председнику непосредно вишег суда жалбу и списе предмета и председник непосредно вишег суда води поступак по жалби и одлучује о њој.

Према одредби члана 17. став 1. истог Закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни

поступак, а према ставу 2. наведеног члана, жалба се одбацује: ако је непотпуна, поднета од неовлашћеног лица, преурађена, неблаговремена, ако се лице које подноси жалбу одрекло права на жалбу, или је повукло, ако нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана, или ако се из њене садржине не може утврдити које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног Закона прописано је да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби одлучује судија одређен Годишњим распоредом послова у суду, сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може Годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима, предлагач је дана 21.01.2020. године поднео предлог ради убрзања поступка у предмету Гж1 155/19. Одлука у предмету по жалби донета је дана 29.01.2020. године, писмено је израђена и отправљена из суда.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, жалба може поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да је у конкретном случају жалба недозвољена, јер је поднета пошто је предмет Гж1 155/19 окончан.

На основу изложеног, применом члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у изреци решења.

**Судија**  
**Зорана Делибашић, с.р.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења није дозвољена жалба,  
у смислу члана 21. Закона о заштити права  
на суђење у разумном року.

**За тачност отправака**  
**управитељ писарнице**  
**Марина Антонић**