



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 р 24/2020
26.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Зорана Делибашић, у предмету предлагача АА из ..., коју заступа Раде Митровић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача, изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Р4 р 9/2020 од 18.06.2020. године, дана 26.02.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена жалба предлагача АА из ..., изјављена против решења Апелационог суда у Нишу Р4 р 9/2020 од 18.06.2020. године.

Образложење

Предлагач је дана 25.06.2020. године, Врховном касационом суду, преко Апелационог суда у Нишу, поднела жалбу против решења Апелационог суда у Нишу Р4 р 9/2020 од 18.06.2020. године, којим је одбијен приговор ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 678/20, као и због неодлучивања о поднетом приговору.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредбе члана 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), Врховни касациони суд је закључио да је жалба недозвољена.

Одредбом члана 16. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, прописано је да се жалба подноси председнику суда који је одлучивао о приговору, а према ставу 2. истог члана да он одмах доставља председнику непосредно вишег суда жалбу и списе предмета и председник непосредно вишег суда води поступак по жалби и одлучује о њој.

Према одредби члана 17. став 1. истог Закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана, жалба се одбацује: ако је непотпуна, ако је поднета од неовлашћеног лица, преурађена, неблаговремена, ако се лице које подноси жалбу одрекло права на жалбу, или ју је повукло, односно нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана, или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног Закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду, сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може Годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима предмета, поступајући судија је одбио приговор предлагача ради убрзања поступка, јер је поступак у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 678/20 окончан дана 26.05.2020. године, а препис одлуке је отправљен из суда.

С обзиром на то да се према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд је закључио да је жалба недозвољена, па ју је применом члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року одбацио као недозвољену, као у изреци решења.

С у д и ј а
Зорана Делибашић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба,
у смислу члана 21. Закона о заштити права
на суђење у разумном року.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић