



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р1 617/2020**  
**19.11.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., Република ..., против извршног дужника ББ из ..., ради исплате, одлучујући о сукобу месне надлежности између Другог основног суда у Београду и Основног суда у Јагодини, у седници већа одржаној дана 19.11.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у овом предмету **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Други основни суд у Београду.

**Образложење**

Други основни суд у Београду се, решењем Ии. 1890/2020 од 21.09.2020. године, огласио месно ненадлежним за одлучивање у овој правној ствари и списе предмета, након правноснажности решења, доставио Основном суду у Јагодини.

Основни суд у Јагодини није прихватио месну надлежност и актом Ии. 576/2020 од 30.10.2020. године изазвао сукоб надлежности и предмет доставио Врховном касационом суду, ради решавања насталог сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр.116/08...88/18) и члана 22. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11, 49/13 – УС, 74/13 – УС, 55/14 и 87/18 у даљем тексту - ЗПП) и члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр.106/15...09/20), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету надлежан Други основни суд у Београду.

Одредбом члана 7. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да је за одлучивање о предлогу за извршење или обезбеђење опште месно надлежан суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или седиште.

Одредбом члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да се у извршном поступку и поступку обезбеђења сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Према стању у списима, извршни поверилац поднео је Другом основном суду у Београду предлог за извршење ради наплате новчаног потраживања против извршног дужника. Увидом путем апликације – правосудни информациони систем (извор

података МУП-а) утврђено је да извршни дужник има пријављено пребивалиште у Београду, у ул. ... број ..., почев од 02.03.2009. године.

Имајући у виду да је у конкретном случају извршни поверилац покренуо поступак извршења ради наплате новчаног потраживања, то је Врховни касациони суд одлучио да је у овој правној ствари за одлучивање месно надлежан Други основни суд у Београду, сагласно одредби члана 7. Закона о извршењу и обезбеђењу, којим је прописана месна надлежност суда на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште.

Из изнетих разлога, на основу члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић