



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5969/2020
20.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Драгош Петрашиновић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство правде и државне управе, коју заступа Државни правобранилац у Београду, ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 8565/2020 од 31.07.2020. године, у седници одржаној 20.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 8565/2020 од 31.07.2020. године.

Образложење

Правноснажном пресудом Вишег суда у Београду Гж 8565/2020 од 31.07.2020. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П 13915/17 од 31.01.2019. године, у ставу првом изреке, којим је тужена обавезана да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа, слобода и права грађана, због неоснованог лишења слободе исплати укупно 116.000,00 динара. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка и обавезана тужена да тужиоцу на име трошкова поступка исплати 51.000,00 динара, са законском затезном каматом од извршности до исплате. Ставом трећим изреке, одбијени су као неосновани захтеви странака за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је дана 24.09.2020. године изјавио посебну ревизију због погрешне примене материјалног права.

Поднеском од 08.12.2020. године, који је Врховном касационом суду уз допис Вишег суда у Београду достављен 08.01.2021. године, пуномоћник тужиоца је повукао изјављену ревизију.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/2014), прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Како је ревизију у конкретном случају изјавио пуномоћник тужиоца, који је повукао ревизију, Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП, ревизију одбацио као недозвољену.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**