



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 5620/2020**  
**25.11.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић, Бисерке Живановић, Гордане Комненић и Зоране Делибашић, чланова већа, у извршном поступку принудне наплате судске таксе таксеног обвезника АА из ..., чији је пуномоћник Синиша Цветковић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији таксеног обвезника изјављеној против решења Вишег суда у Врању Гж 466/20 од 03.07.2020. године, на седници одржаној 25.11.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији АА из ... изјављеној против решења Вишег суда у Врању Гж 466/20 од 03.07.2020. године, као изузетно дозвољеној ревизији.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија таксеног обвезника АА из ... изјављена против решења Вишег суда у Врању Гж 466/20 од 03.07.2020. године.

**ОДБИЈА СЕ** захтев таксеног обвезника за накнаду трошкова ревизијског поступка.

**Образложење**

Решењем о извршењу наплате судске таксе Основног суда у Врању П 1501/18 од 16.12.2019. године одређено је извршење против таксеног обвезника ради наплате неплаћене судске таксе у укупном износу од 4.200,00 динара.

Решењем Вишег суда у Врању Гж 466/20 од 03.07.2020. године, одбијена је као неоснована жалба таксеног обвезника и потврђено решење о извршењу наплате судске таксе Основног суда у Врању П 1501/18 од 16.12.2019. године.

Против правноснажне одлуке донете у другостепеном поступку таксени обвезник је благовремено изјавио ревизију позивајући се на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...55/14).

Врховни касациони суд је на основу члана 404. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.72/11 и 55/14), оценио да ревизија није изузетно дозвољена.

Применом члана 404. став 1. ЗПП, посебна ревизија се може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би

могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда, потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права. Према ставу 2. истог члана, испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије Врховни касациони суд цени у већу од пет судија.

Побијаним правноснажним решењем, потврђено је првостепено решење о извршењу наплате судске таксе. Нижестепени судови су одлуку донели уз правилну примену материјалног права и то одредби члана 4, 37 и 40. Закона о судским таксама („Сл. гласник РС“ 28/94...93/14) и члана 3. Закона о изменама и допунама Закона о судским таксама („Сл. гласник РС“ 106/15), а ревизијом се не указује на постојање супротних одлука о овом правном питању. Из тих разлога, не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни потреба уједначавања судске праксе или новог тумачења права, што значи да нису испуњени услови из члана 404. став 1. ЗПП, на основу чега је и одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 27. и 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 105/15...113/17) ЗИО у вези са чланом 420. став 1. и чланом 413. ЗПП, Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 40. Закона о судским таксама („Службени гласник РС“ број 28/94...106/15) прописан је поступак за наплату неплаћене таксе и, између осталог, предвиђено је да се тај поступак спроводи применом Закона о извршењу и обезбеђењу.

Чланом 27. став 3. ЗИО прописано је да против правноснажног решења није дозвољена ревизија, нити понављање поступка. С обзиром на изложено, ревизија је морала бити одбачена као недозвољена, применом члана 40. Закона о судским таксама, члана 27. став 1. и чл. 39. ЗИО и члана 420. став 1. у вези са чланом 413. ЗПП, због чега је одлучено као у ставу дугом изреке.

Одлука о трошковима ревизијског поступка донета је применом члана 165. став 2. у вези са чланом 153. ЗПП, према постигнутом успеху ревидента у ревизијском поступку.

**Председник већа - судија  
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић