



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 1075/2020
02.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босилковића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Светлана Текић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Душан Узелац, адвокат из ..., одлучујући о ревизији тужиоца која је изјављена против решења Вишег суда у Новом Саду Гж 2749/17 од 03.06.2019. године, у седници већа која је одржана дана 02.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Новом Саду Гж 2749/17 од 03.06.2019. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Саду П 10902/2013 од 21.03.2017. године, ставом првим изреке одбијен је предлог тужиоца за понављање поступка од 05.09.2015. године и није дозвољено понављање поступка у предмету П 10902/2013 окончаног правноснажном пресудом Основног суда у Новом Саду П 10902/2013 од 27.02.2014. године и пресудом Вишег суда у Суботици Гж 183/15 од 26.06.2015. године. Ставом другим изреке констатовано је да остају на снази пресуда Основног суда у Новом Саду П 10902/13 од 27.02.2014. године и пресуда Вишег суда у Суботици Гж 183/15 од 26.06.2015. године.

Решењем Вишег суда у Новом Саду Гж 2749/17 од 03.06.2019. године жалба тужиоца је одбијена, а решење Основног суда у Новом Саду П 10902/2013 од 21.03.2017. године потврђено.

Против правноснажног решења тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/2011 са изменама и допунама), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 420. став 5. ЗПП ревизија је увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се одбацује предлог за понављање поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка.

Имајући у виду да је изјављивање ревизије као ванредног правног лека резервисано само у случају када је предлог за понављање поступка одбачен, то је ревизија у овом предмету недозвољена, јер је о предлогу за понављање поступка мериторно одлучено (одбијен је).

На основу напред наведеног и одредбе члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Бранислава Апостоловић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**