



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рж1 р 6/2021**  
**08.04.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, судија Добрила Страјина, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Милош Корићанин, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Р4 р 29/2020 од 02.02.2021. године, донео је 08.04.2021. године,

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена жалба предлагача АА из ... .

**Образложење**

Предлагач је Апелационом суду у Нишу 15.12.2020. године поднео приговор ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 2596/20.

Апелациони суд у Нишу је решењем Р4р 29/2020 од 02.02.2021. године одбио, као неоснован приговор ради убрзања поступка предлагача.

Против наведеног решења, предлагач је изјавио жалбу из свих законом прописаних разлога.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, на основу члана 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), Врховни касациони суд је утврдио да је жалба недозвољена.

Чланом 17. ставом 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, ставом 2. истог члана, да се жалба одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурањена, неблаговремена, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, жалба је непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду, сагласно члану 16. ставу 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова одредити једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о жалба.

Према стању у списима Апелационог суда у Нишу Р4р 29/2020 поступајући судија Апелационог суда у Нишу је решењем од 02.02.2021. године одбио, као неоснован приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 2596/20, у коме је поступак окончан, тако што је Апелациони суд у Нишу

о жалби мериторно одлучио одлуком Гж1 2596/20 од 18.12.2020. године, која је урађена, предата судској пракси и отпремљена из суда 30.12.2020. године.

С обзиром на то да се према члану 5. ставу 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети док се поступак не оконча, Врховни касациони суд је утврдио да је жалба предлагача недозвољена, јер је поднета 17.02.2021. године, након што је поступак у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 2596/20, окончан одлуком од 18.12.2020. године.

Имајући у виду напред наведено, Врховни касациони суд је на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучио као у изреци.

**Судија**  
**Добрила Страјина, с.р.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења није дозвољена жалба  
у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

**За тачност отправака**  
**Управитељ писарнице**  
**Марина Антонић**