



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6173/2020
20.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Марковић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Славиша Миљуш, адвокат из ..., ради поништаја и утврђења ништавости брака, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 292/2020 од 05.08.2020. године, у седници одржаној 20.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 292/2020 од 05.08.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Старој Пазови, Судска јединица у Инђији П2 404/19 од 26.02.2020. године, одбијен је тужбени захтев којим је тужилца тражила да се поништи брак закључен између парничних странака дана ...2018. године, уписан у матичну књигу венчаних у матичном подручју Града Новог Сада, под текућим бројем .. за 2018. годину. Одбијен је и захтев тужиље за утврђење ништавости истог брака, као и захтев за накнаду трошкова поступка. Тужилца је обавезана да туженом накнади трошкове парничног поступка од 109.260,00 динара, са каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж2 292/2020 од 05.08.2020. године, првостепена пресуда је потврђена у делу којим је одбијен тужбени захтев тужиље, а преиначена у делу одлуке о трошковима поступка, тако што је смањен досуђени износ накнаде од 109.260,00 динара на износ од 70.500,00 динара, са каматом од извршности до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилца је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена, јер је изјављена против пресуде против које се по закону не може поднети.

Правноснажна пресуда о поништењу или разводу брака, донета у брачном спору, не може се побијати ванредним правним лековима, према члану 227. став 2. Породичног закона.

Сагласно цитираној законској одредби парничне странке у поступку ради поништаја и утврђења ништавости брака, по његовом правноснажном окончању, пресуду не могу побијати ванредним правним лековима, независно од начина на који је суд одлучио о захтеву.

Како у конкретном случају тужиља ревизијом побија правноснажну пресуду донету у брачном спору, ревизија није дозвољена према члану 227. став 2. Породичног закона.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић