



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1517/2020
19.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Марине Милановић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Бранислав Видицки адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Министарство унутрашњих послова РС, ПУ Нови Сад, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Новом Саду, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 27/20 од 13.01.2020. године, у седници већа одржаној дана 19.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 27/20 од 13.01.2020. године – одлуке садржане у првом ставу изреке.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 27/20 од 13.01.2020. године – одлуке садржане у првом ставу изреке.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду П1 337/18 од 19.11.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор стварне надлежности суда. Ставом другим изреке, одбијен је приговор месне ненадлежности суда. Ставом трећим изреке, утврђено је да је тужба у делу постављеног тужбеног захтева за исплату разлике између исплаћеног и припадајућег дела на плату за рад у смени за период од 29.01.2015. године до 29.01.2018. године са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног износа до коначне исплате, као и у делу за уплату доприноса по основу пензијског и инвалидског осигурања, доприноса за незапосленост и доприноса за здравствено осигурање, повучена. Ставом четвртим изреке констатовано је да се тужбени захтев тужиоца усваја. Ставом петим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу на име разлике између припадајуће и исплаћене накнаде трошкова за долазак на рад и одлазак са рада у периоду од 29.01.2015. године до 29.01.2018. године исплати износ од 10.159,00 динара са припадајућом законском затезном каматом на обрачунату разлику неисплаћених путних трошкова, као и законску затезну камату на обрачунату главницу, односно на износ од 6.835,00 динара почев од 03.10.2019. године па до коначне исплате, као и износ од 2.044,00

динара на име законске затезне камате за доцњу на неисплаћени износ на име путних трошкова. Ставом шестим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади парничне трошкове у износу од 61.800,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде па до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 27/20 од 13.01.2020. године, ставом првим изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка садржано у пресуди Основног суда у Новом Саду П1 337/18 од 19.11.2019. године па је одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова поступка у износу од 61.800,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате и одређено је да свака странка сноси своје трошкове поступка. Ставом другим изреке, одбијена је жалба и потврђена је првостепена пресуда у преосталом усвајајућем делу и у делу одлуке о приговорима стварне и месне ненадлежности. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, у односу на став први изреке којим је преиначено решење о трошковима парничног поступка, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном у смислу члана 404. ЗПП.

По оцени Врховног касационог суда нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној, у смислу одредбе члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС и 55/14, 87/18).

Према одредби члана 404. став 1. Закона о парничном поступку, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако Врховни касациони суд оцени да је потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачење права (посебна ревизија). Према ставу 2 истог члана испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије Врховни касациони суд цени у већу од пет судија.

У конкретном случају нису испуњени услови из члана 404. став 1. ЗПП да би ревизија тужиоца била дозвољена, јер нема потребе за уједначавањем судске праксе, имајући у виду разлоге другостепеног суда за одлуку о трошковима поступка, а не постоји ни потреба за одлучивањем о ревизији ради разматрања правног питања од општег интереса или правног питања у интересу равноправности грађана, односно ради новог тумачења права.

На основу изнетог, применом члана 404. став 1. ЗПП, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП у вези члана 420. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 28. став 1. ЗПП је прописано да ако је за утврђивање права за изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева, док се према члану 2. истог члана не узимају у обзир, између осталог, трошкови поступка ако не чине главни захтев.

У конкретном случају ревизија је изјављена против решења којим је одлучено о трошковима поступка, што у овој правној ствари не представља главни захтев већ споредно потраживање, због чега ревизија тужиоца није дозвољена.

Ревизија тужиоца није дозвољена на основу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП којим је прописано да је ревизија увек дозвољена ако је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтеву, јер се наведена одредба не примењује у поступку по ревизији изјављеној против одлуке о трошковима поступка.

На основу члана 413. у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић