



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 3420/2020**  
**20.01.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирко Караклајић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарства унутрашњих послова, коју заступа Државно правобранилаштво Београда, ради исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1551/20 од 15.07.2020. године, на седници одржаној 20.01.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**УСТУПА СЕ** предмет Првог основног суда у Београду П1 168/17, Апелационом суду у Београду, ради оцене изузетне дозвољености ревизије по члану 395. ЗПП.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 168/17 од 09.04.2019. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу на име неисплаћене зараде у периоду 31.10.2008. године до 31.10.2011. године, исплати по основу ноћног рада укупан износ од 104.355,05 динара, по основу прековременог рада укупан износ од 27.851,12 динара, по основу рада на дане државних и верских празника укупан износ од 36.578,71 динара, и то појединачне месечне износе са припадајућом законском затезном каматом све ближе одређено овим ставом изреке. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове поступка у износу од 195.860,00 динара, са законском затезном каматом од дана извршности пресуде па до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 1551/20 од 15.07.2020. године, одбијена је жалба туженог и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, ради уједначавања судске праксе.

Тужба у овој правној ствари поднета је 31.10.2011. године.

Одредбом члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Сл.гласник РС“ бр.72/11, који је ступио на снагу 01.02.2012. године), прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу овог закона спровести по одредбама Закона о

парничном поступку – објављеном у „Сл. гласник РС“ бр.125/04 и 111/09. Наведеним Законом, изузетно дозвољена ревизија регулисана је одредбом члана 395. ЗПП, по којој допуштено ове ревизије цени апелациони суд.

Имајући у виду да је предмет достављен Врховном касационом суду ради доношења одлуке о ревизији, а да Апелациони суд у Београду претходно није дао оцену о изузетној дозвољености ревизије у овој правној ствари, применом члана 395. ЗПП, то је Врховни касациони суд, у складу са одредбом члана 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић